

Reg. No. C. 334

৫ম সংখ্যা

হিন্দু-পত্রিকা।

WITH WHICH IS INCORPORATED
"THE BRAHMACHARIN."

(ধর্ম-সাহিত্য-বিজ্ঞানাদি-বিষয়ক
মাসিক-পত্রিকা)



সম্পাদক

বনাস্তবাচস্পতি শ্রীযুক্ত যদুনাথ মজুমদার এম্. এ, বি, এল্.

সহকারি-সম্পাদক

শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র সেন এম্. এ, বি, এল্.

যশোহর

হিন্দু-পত্রিকা-প্রেসে

ইং—১৪ই সেপ্টেম্বর ১৯২১

বাং—২৯শে জ্যৈষ্ঠ ১৩২৮

শকাব্দঃ ১৮৮৩

অগ্রিম-বার্ষিক মূল্য—রূপের ডাকমাণ্ডল ২০ মাস এই সংখ্যার মূল্য মূল্য ১০ পান্ন।

পৃষ্ঠা ১

বিবরণ	পৃষ্ঠা	বিবরণ	পৃষ্ঠা
১। প্রবোধচন্দ্রাদয়নাটকম্।	১০৩	৭। শ্রীমৎগবদগীতা।	২১৪
২। মায়া।	২০২	৮। ভক্তিকথা।	২১৮
৩। এত কঠোরায় কেন।	২০২	৯। সুকবজ।	২২৪
৪। বন্দনা।	২০২	১০। সংবাদ ও মতব্য।	২৩১
৫। ইতরতা।	২১০	১১। Co-operation and	
৬। পল্লীভবন।	২১৩	Non- Co-operation.	

বর্তমানসংখ্যার লেখকগণের নাম।

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ, শ্রীভগবতীচরণ ভট্টাচার্য্য কাব্যবিনোদ, শ্রীজামলাল গোস্বামী, জ্ঞানচরী আনন্দ চৈতন্য, বিদ্যুভূষণ শাস্ত্রী, শ্রীমতিলাল দাস, শ্রীহর্ষচরণ হাসগুপ্ত, আত্মনাথ বিদ্যাপুঙ্কজ কাব্যভাষ্য, শ্রীসতীশচন্দ্র দত্ত, সম্পাদক, সহকারী সম্পাদক, ইত্যাদি।

শ্রীমলালের প্রবন্ধাবলী।

বিশেষগণের একনিষ্ঠ সাহিত্যসেবী, বহুবিধ—মাসিকপত্রের লেখক শ্রীযুক্ত শ্যামলাল গোস্বামী সামান্য মাত্র পারিশ্রমিক লইয়া সাপ্তাহিক ও মাসিক পত্রত্রিভিতি হাস্যিক, সামাজিক, আধ্যাতিক প্রবন্ধ, গল্প ও জবনী লেখনী পারিশ্রমিক দিলে ইংরাজী সংস্কৃত গ্রন্থ সমূহ ও অন্তর্বাদ করিয়া দিয়া থাকেন। ৬৮নং কলিকাতা টোয়েন্টিফোর্থ গার্ড ভাবে অথবা পত্র ভাণ্ডারী মহোদয়ের জানিবেন।

শ্রীঃ ১ ।

(১৮৪৫ সালের ২০ আটন মতে রেজেষ্ট্রীকৃত)

হিন্দু-পত্রিকা ।

—

২৮ বর্ষ, ২৮শ খণ্ড
৫ম সংখ্যা ।

ভাদ্র ।

১৩২৮ সাল ।
১৮৪৩ শকাব্দা

প্রবোধচন্দ্রোদয়নাটকম্ ।

প্রথমায়ঃ ।

মধ্যাহ্নাক্ষরীচিকাস্বিবণয়ঃ পুরো বদন্তানহঃ ।
খং বায়ুর্জলনোজলং দ্বিতীরিতি ত্রৈলোক্যমুন্মীলতি ॥
যতন্তং বিদুষাং নিগীলতি পুনঃ স্রগ্ভোগিভোগোপমং ।
সাত্ত্বানন্দমুপাশ্রয়ে তদমলং স্বাত্মাববোধং মহঃ ॥ ১ ॥

অপিচ,-

অন্তর্নান্দোনিয়মিতকল্লজিতপ্রসঙ্গঃ ।
স্বাত্মে শাস্তিপ্রণয়িনি সমুন্মীলদানন্দসান্দ্রম্ ॥
প্রত্যগ্জ্যোতির্জয়তি যমিনঃ স্পষ্টললাটেনহ্র-
বাজব্যক্তীকৃতমিবজগদ্ব্যাপিচন্দ্রাঙ্কিমৌলিঃ ॥

বাহ্যে অভাবে হায়
পঞ্চাননকবিশোধয়

মরীচিকায় জলভ্রমপ্রায়।

পুনঃ যার জ্ঞান হ'লে

এই বিশ্ব যায় চলে

ক্ষুটালোকে নাগাসপর্শায় ॥

সেই আত্মজ্ঞানজ্যোতিঃ

ভাবের নির্মল অতি

উপাসনা করি উল্লি তরে।

প্রগাঢ় অনন্দময়

যাহার স্বরূপ হয়

যোগিগণ যাহা ধ্যান করে ॥

যোগিশ্রেষ্ঠশঙ্করের ভালদেহেহবে।

বিশ্বব্যাপিব্রহ্মজ্যোতি-লোকে যাহে বলে ॥

জ্বল্মার মধ্যে বায়ু নিগমন কলে।

ব্রহ্মরস্তু ভেদি যাহা হয়। যোগবলে ॥

সুরসাম্পদ চিত্তে হইয়া উদয়।

করে যাহা যোগিচিন্তা সাক্ষানন্দময় ॥

সে ব্রহ্মজ্যোতিয় হোন্ নিরন্তর জয়।

যার ধ্যানে দৈতভ্রম ক্ষীণ হয় লয় ॥

নান্দ্রান্তে সূত্রধারঃ। অলমতিবিস্তরেণ। আদিকৌহল্যি সকলসামন্ত
চূড়ামণিমরীচিমঞ্জরীনীরাঞ্জিতচরণকমলেন বলবদরিনিবহবক্ষতটকবাটপাটন
শ্রকটিতনরসিংহরূপেণ এবমভরনরপতিকূলপ্রলয়মহার্ণবমগ্নমেদিনীসমুদ্ররণ
মহাবরাহেণ নিখিলদিঘিলাসিনীকর্ণপূরীকৃতকীর্তিপল্লবেন, সমস্তাশান্তস্বেরম
কর্ণভাঙ্গাফালনবহুলতরপবনসম্পা তনুর্ভিতপ্রতাপনলেন, ক্রীমতা গোপালেন
যথা যন্ত্রসহজসুহৃদোরাভ্যঃকীর্তিবর্ষদেবস্ত দিগ্বিজয়ব্যাপারান্তরিত
পরমব্রহ্মানন্দৈরস্মাভিঃ সমুদ্যালিতবিবিধবিষয়রসদুষ্ণিতা ইবাভিবাহিতাদিব্য
ইদানীন্তুকৃতকৃত্যাবয়ং বৃত্তঃ,—

নীতাঃকয়ং ক্ষিতিভুজো নৃপতের্বিপক্ষা

রক্ষাবতী ক্ষিতিরভূঃ প্রথিতৈরমাতৈঃ

সাত্ত্বিক্যমস্তবিহিতঃ ক্ষিতিপালমৌলি—

মালার্জিতঃ ভুবি পয়োনিধিমেখলায়াম্ ॥

(মাস্তীঅন্তে সূত্রধার) যাক্ আর হেণী বাড়াবাড়িতে কাজ নাই
 য়ার চরণকমল সমস্তসামন্তনৃপতিগণের মুকুটমণির আভায় বিরাজিত হচ্ছে,
 যিনি প্রবল অরিসকলের বক্ষঃস্থল বিদারণ কর্তে নৃসিংরূপ ধারণ করেছেন,
 এবং যিনি প্রবলভরবিপক্ষরাজকুলরূপ মহাসমুদ্রে নিমগ্ন মেদিনী উদ্ধার
 কর্তে বরাহরূপ ধারণ করেছেন, যাহার কীর্তিপন্নব নিখিলদিক্‌বিলাসিনী-
 গণ কর্ণালঙ্কার করেছে, সমস্ত দিগ্‌গম্‌গণের কর্ণতালস্কালনজনিতপ্রাণভর
 পবনভরে য়ার প্রোণানল নৃত্য কচ্ছে, সেই গোপালদেব আমাকে আদেশ
 করেছেন যে, সহজসুহৃদ রাজা কীর্তিবর্ষদেবের দিয়ঃরম্যাপারে এতদিন
 আমরা ত্রক্ষাসন্দরসে বঞ্চিত ছিলাম। হায়! হায়! বিবিধবিষয়সে এই
 দিবসগুলি একান্তই দুঃখিতরূপে অতিবাহিত হইয়াছে এখন আমরা কৃতকৃত্য
 হইয়াছি—

হ'য়েছে বিপক্ষ নৃপত্রের পরাজয় ।

রক্ষিতেছে ভূমণ্ডলসমগ্র নিচয় ।

সম্রাজ্য—নৃপতি মেদিনীয়ায় অর্জিত ।

পয়োধিনেখলা ভূমণ্ডলরেছে স্থাপিত ।

তদ্বয় শান্তিরসপ্রয়োগাভিনয়েনান্মানঃ - বিনোদয়িতুং চিচ্ছাম্ । তদ্বয়দ্বয়
 মত্তভবন্তি: ত্রীকৃষ্ণমিশ্রৈঃ প্রবোধচন্দ্রোদয়নামনটিকমতিনির্ম্মাণ ভবতে সমপিত-
 নাসীৎ তদন্ত ত্রীকীর্তিবর্ষণঃ পুস্তাদতিনেতব্যং ভবতাম্ । অস্তিত্যন্তত্বপতে:
 সপরিষদস্তদালোকনত্বতুলমিত্তি, তন্তত্বত্বগুহং গত্ব গৃহীণীমাহুয় সঙ্গীতমবতারয়ামি
 (পরিক্রম্য নেপথ্যাভিমুখমবলোকা) আৰ্যো! ইত্যন্তাবৎ ।

অতএব এখন আমরা কোণে এতটী শান্তিরসপ্রয়োগ অভিনয়কারী
 আত্মবিনোদন কর্তে ইচ্ছা করি। মনিনী ত্রীকৃষ্ণমিশ্র প্রবোধচন্দ্রোদয় নামক
 একখানা অপূর্বনাটক নির্মাণ করে আপনার হাতে দিয়েছেন তাই অগ্রে
 মহারাজ কীর্তিবর্ষার সম্মুখে অভিনয় কর্তে হবে। সপরিষদ মহারাজের
 ঐ নাটক অভিনয় দর্শন কর্তে বিশেষকৌতুহল আছে। সুতরাং এখন
 ঘরে যাই গৃহীণীকে ডেকে এনে সঙ্গীতের অবতারণা করি (নেপথ্যাভিমুখে
 করিয়া) আৰ্যো! এদিকে এস,

প্রবিশন্তনটী । অজ্ঞঃ । ইয়ন্তি আববেহু অভজ্ঞা কো নিওও অমুচিটৌ

* আৰ্য্য! ইয়মস্মি অজ্ঞাপদু আৰ্য্য: কোনিমোগোহস্তীয়িত্যমীতি সা।

নটীর প্রবেশ—

নটী । আৰ্য্য ! এই যে আমি, কি নিয়োগ অনুষ্ঠান কর্তে হবে আদেশ করণ ।

সূত্র । আৰ্য্যো ! বিদিতমেব ভবত্যা ।

অস্তিত্বপ্রার্থিপৃথীপতিবিপুলবলারণ্যমুচ্ছিন্নপ্রতাপ-
জ্যোতির্জ্বালাবলীচত্রিভূবনবিবরো বিশ্ববিভ্রাস্তুকীর্তিঃ ।
গোপালো ভূমিপালান্‌প্রসভমসিলভামা ব্রমিজ্ঞেণ জিত্বা
সাত্ৰাজ্যেকীর্তিবৰ্ম্মা নরপতিভিলকো যেনভূয়োহভ্যবেতি

অপিচ ।

অত্মাপ্যামদযাতুধানতরুণীচকলকরাফালন—
ন্যাবল্গম্য কপালতালরগিতৈ নৃত্যোপিশাচান্ননাঃ
উদগায়ন্তি যশাঃসি যন্ত বিত্ততৈর্নাদৈঃ প্রচণ্ডানিল-
প্রক্ষুভ্যৎকরিকুস্তকৃটকুহরবাতৈরগক্ষৌণয়ঃ ॥

সূত্র । আৰ্য্যো ! তোমার ত জানাই আছে যে ;—

বিপক্ষনৃপতিসৈন্য অরণ্যমুচ্ছিন্ন
স্বকীর প্রতাপানলে—ঘোরজ্বালাময় ।
ত্রিভুবনবিবরযিনি মহাকীর্তিশালী
করেছেন পূর্ণ হায় ! নিজবাহুবেলে
একমাত্র অসিলতা করিয়া সহায়
দস্তে দলি ভূমিপালগণ অনায়াসে
অভিযুক্ত করেছেন কীর্তিবৰ্ম্মনৃপে
নরপতি কুলের তিলক ভূমণ্ডলে ।
উন্নত হইয়া যথা পিশাচ অন্ননা
করিতেছে নৃত্য হায় দিবসরজনী
উন্নতবান্ধসীকর ভাঙনে চকল
নৃকপাল তালসহ সেই রণভূমি
গাহিতেছে যশোরশি যাঁর অত্মাবধি
করিকুস্তকুহরেতে প্রবিষ্ট প্রচণ্ড
পবন সম্পাহকনি ছলে অবিবর্ত্ত ।

সার্বক পোপাল নামা রাজ সেনাপতি
বিপ্রকুলচূড়ামণি ধার্মিক সুধীর।

তেনচ শাস্ত্রবস প্রস্থিতেনানুনো বিনোদার্থ প্রবোধ—
চন্দ্রোদয়ঃ নামনাটকমভিনেতুমাদিনোহস্মি
তদাদিশ্চমুখ্যঃ ভবত্বা বদিকপরিগ্রহায়।

তিনি এখন শাস্ত্রবসের পথিক হয়ে আস্তাবিনোদন জন্য প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক অভিনয় কর্তে আদেশ করেছেন, তুমি যাও অভিনেতৃগণকে বেশ পরিধান কর্তে আদেশ কর।

নটী (সবিস্ময়ঃ) অচ্চরীঅঃ! অচ্চরীঅঃ!

জেন নিমজ্জবলনিভুজ্জিদসঅলরাক্ষমগুলেন আক্সরাঅট্টিয় কটিন কো অণু বহলবরিসমুদ সনিঅর জ জরিয় তুরজ তুরঙ্গমাং নিরন্তর নিবড়ন্তুতিক্ষ বিক্খণ্ড ইত্য সন্তপজোগিহুতুঙ্গ মাঅঙ্গ মহামহীঅর সহস্রঃ ভস্মন্তু ভু অদণ্ড চণ্ড মন্দরাভিষাদ যুগন্তু সঅল পত্তি সলিঅ সংবাদং বরসেগসাঅরঃ নিস্মহিঅ মত্তমত্তনেন বিঅ চ্ছীরসমুদঃ সমাগাদিনা সমরবিজঅ লচ্ছীঃ তস্মসাম্পদঃ সঅলমুনিঅন সলাহণীঅচরিদস্ম কথংবাদিসো উবসমো সংবুস্তো। ●

নটী। কি আশ্চর্য্য? কি আশ্চর্য্য! ভগবান্ মধুসূদন যেমন সমুদ্রমস্থান করে লক্ষ্মীলাভ করেছিলেন, সেটরূপ যিনি কর্ণরাজের সৈন্তসমুদ্রমস্থান করে বিজয়লক্ষ্মী লাভ করেছেন, যদি বল কর্ণ সৈন্তের সহিত যে সমুদ্রের উপমা দিলে এটীকি ঠিক হ'ল? সমুদ্রে যে তরঙ্গ থাকে, মধ্যে মধ্যে পাষাড়পর্বত থাকে তোমার এ সমুদ্রে তরঙ্গ কৈ? পর্বত কৈ? আছে বৈ কি। অৰ্ঘগুলিই আমার এসমুদ্রের তরঙ্গ, উন্নতকার হস্তীগুলিই পর্বত।

● আশ্চর্য্যমাশ্চর্য্যঃ। যেন নিমজ্জবলনিভুজ্জিদসঅলরাক্ষমগুলেন আকর্ণাক্ষকটিনকোদণ্ডবহলবুজ্জমাণসমুতশরনিকরজজ্জরিততুরগতুরঙ্গমাং নিরন্তরনিপতন্তীক্খবিক্খিপ্তবহুপুত্রপৰ্য্যাসিতোত্তমগতিসমহামহীধরসহস্রঃ ভ্রমজ্জদণ্ড-চণ্ডমন্দরাভিষাভঘর্ণবানসকলপত্তিমলিলসংবাদঃ কর্ণ সৈন্ত সাগরঃ নিস্মহা মধুমত্তনেন কীরসমুদগিব সমাসাদিতা সমর বিজয় লক্ষ্মীঃ তত্ত সাম্প্রতঃ সকলমুনিঅনপ্লাবণীরচরিতত্ত কথমীদৃশ উপগমঃ সংবৃত্তঃ। ইতি সং)

তাই বল্ছিলাম যে যিনি নিজভুজবলে সমস্ত নৃপতিগণকে নির্ভংসিত করেছেন, এবং আকর্ণাকৃষ্ট কণ্ঠিম কোদণ্ড হ'তে অবিরতশরনিকর বর্ষণ ক'রে যিনি ঐ তুরদত্তরঙ্গসকল অর্জুরিত করেছেন, স্বহস্তবিক্ষিপ্ত তীক্ষ্ণ শস্ত্র দ্বারা উন্নতকায়হস্তীসমূহরূপ সমীধরগণকে বিদ্রুস্ত করেছেন, এবং অবিরতপ্রামাণ্য মন্দারপর্বতসদৃশ নিজবাহুযুগলদ্বারা যিনি কনকৈশ্বর সাগর মস্থন করে বিজয়লক্ষ্মী লাভ করেছেন, তাঁর আঞ্জ সকল মুনিজনের প্রাণনীয় এরূপ উপশম কি করে হ'ল ?

সূত্র। আর্যো ! নিসর্গসৌম্যমেব ব্রাহ্মণ্য জ্যোতিঃ কুতোহপি কারণ—
বশাৎ প্রাপ্তবিকারমপি পুনঃ স্বভাববৈবর্তিত্তে বতঃ সকলভূপালকুল
প্রলয়কালান্নিক্রমেণ চেদিপতিনা সমুদ্ভূতঃ চন্দ্রবংশীরাজগণের আধিপত্যং
স্থিরীকর্তৃময়মস্ত সংরতঃ । বস্ত্রঃ—তথা কল্লান্তসংকোভলজিহা
শেষভূতঃ স্বৈর্য্যং প্রসাদো মর্যাদা স্তা এবহি মহাদেবঃ ॥

সূত্র। আর্যো ! ব্রহ্মভেদ স্বভাবতই সৌম্য কোনও বিবেচকারণে
কদাচিত্ বিকারপ্রাপ্ত হ'লেও পুনরায় স্বভাব প্রাপ্ত হয় । সকল ভূপাল
কুলের প্রলয়কালান্নিক্রমেণ চেদিপতি পৃথিবী হ'তে চন্দ্রবংশীরাজগণের আধিপত্যের
সম্পূর্ণ উচ্ছেদ সাধন করেছিল, তাই পৃথিবীতে চন্দ্রবংশী নৃপতিগণের আধি-
পত্য স্থির করিবার জন্যই ইহার এই ক্রোধের উদয় । দেখ :—

কল্লান্ত সংকট যেন যে বস্ত্রসাগর ।

মুহূর্তে লজ্জন যার উন্নতকৃষ্ণর ।

স্থিরতা প্রসাদ বিদ্যা মর্যাদা তাহার ।

মুহূর্তপাশেতে যেন ঠিক পৃথিবীর ॥

অন্যিৎ । ভগবন্মারাকণাশস্যমুতা ভূতবিত্তান তামিধিপৌরবহুধগাঃ
ক্ষিত্তিলমবতীর্ঘ্যানিপাদিতকৃত্যঃ পুনঃ প্রতিবেদ্য প্রপদাশ্বে । তথাহি
পরশুরামসেন ভাবদাকার্য্যতু ভবতী ।

যেন ত্রিঃসপ্তকোহো নৃপবহুধগাঃ সেনস্তিকপকপ্রাবাহেহকারি ভূরিচ্যুত-
কথিরসরিধারিপুংরহভিষেকঃ, যন্ত জীবালবৃদ্ধাবধি নিধমবিধৌ নির্দ্রয়োবি-
ক্রমঃ সৌরাজ্যন্যোক্তাশকুটক্রমপটুরটম্বোরণারঃকূটারঃ । নোহপি বদীর্ঘ্যাদ-
বত্যাগভারং কৃমেঃ সমুৎখার কুলং নৃপানান্ প্রশান্তকোপজ্ঞানসত্তপোতিঃ ত্রীমান
মুনিঃ শাম্যতি জামদগ্নয়ঃ ।

ভগবান্ নারায়ণের অংশ সমুদ্র মহাপুরুষগণ ভূতভিতের জন্ম প্রবল পুরুষকারে ভূষিত হ'য়ে ভূতলে অবতীর্ণ হন, এবং কার্য্যক্ষেপে পুনরায় শাস্ত্যভাব অধঃস্থল করেন, একবার পরশুরামের দিকেই তাকাইয়া দেখনা যিনি ;—

নৃপতির বশানাগ সস্তিকপঙ্কিল ।
 ক্ষত্রিয়শোণিতনদী কি মহাঅবিল ॥
 একবিশ্ববার যিনি তাহাতে তর্পণ ।
 করিয়া হ'তেন হায় আনন্দে মগন ॥
 স্ত্রীবাণবৃদ্ধাবধি করিতে নিধন ।
 নির্দয় কুঠার যিনি করেন ধারণ ॥
 ঘোরধার সে কুঠার ক্ষত্রিয়হেমন ।
 করিতে উত্তত হয়েছিল অহংকণ ॥
 ভূতার হরিয়া তিনি নিজবাহুবলে ।
 নাশিয়া ক্ষত্রিয়কুল উরুত সমূলে ॥
 পুনরায় শাস্ত্যভাব করিয়া ধারণ ।
 করিলেম তপঃ জ্যোতিঃ অগ্নের তৃষন ॥

উষায়মপি কৃতকৃত্যঃ সম্প্রতিপরমায়ুশশমনিষ্ঠাঃ প্রাপ্তঃ, যেনচ,—
 বিবেকেনেবনির্জিত্যকর্ণমোহমিনোজ্জিহ্বং । ক্রীকীর্তিবর্ষনৃপতেকোথতোদয়ঃ কৃতঃ ।
 (নেপথ্যে) আঃ পাপ ! শৈলস্বাধম ! কথংস্বাস্থ্য জীবৎসু স্বামিনো মহানোহবা
 বিবেকসকাশাৎ পরাজয়মুদাহরসি ।

সেইরূপ এই গোপালদেব ও কৃতকৃত্য হইয়া সম্প্রতি উপসমনিষ্ঠা প্রাপ্ত হ'য়েছেন । বিবেক বেরূপ মহানোহকে পরাজয় কো'রে প্রবেশ চন্দ্রের উদয় করিয়েছিলেন সেইরূপ গোপাল দেবও কর্ণনৃপতিতে পরাজয় ক'রে কীর্তিবর্ষ নৃপতির উদয় করিয়েছেন (নেপথ্যে) রে গোপাল ! নটধম ! আমরা জীবিত থাকতে আমাদের প্রভু মহা যোদ্ধার বিবেক নিকট পরাজয় ঘোষণা করিহু ।

সূত্র । (সভয়ঃ রিলোক্য) অয়ে ।

উত্তরপৌবরকূচব্রহ্মপীড়িতাঃ—
 মালিন্জিতপুলকিতেন ভুজেন রতাঃ
 ক্রীমান্ অগন্তি মদয়য়নাভিরাবঃ
 কামোহয়মেতি মদবর্ণিতদেবপদাঃ ।

নূনং মঘচনাচোপজাতক্রোধইবানৌ লক্ষ্যতে তদপলরনমেবস্মাকমিতঃ
শ্রোয়ঃ (ইতি নিক্ষাংহৌ প্রস্থাবনা)

সুহ। সত্যেদৃষ্টি করিয়া) অয়ে ?

উন্নত পৌর কুচযুগলে পীড়িত
পুলকিত ভুজে রতি সহ আলিঙ্গিত
মদবিমূর্ণিত মরি যুগলনয়ন।
দৃষ্টি গাত্রে মাঠাইয়া হায় ঝিড়ুন।
মরি ! মরি ! কি মুরতি ময়নাভিরাম।
ললিত গমনে হায়। আসিহেছে কাম।

বোধহ'ছে আমার কথায় লোকটা চোটে গ্যাছে, যা হোক আমার এখন
এখান থেকে সরে পড়াই মঙ্গল, সুস্থর ও নটীর প্রস্থান।

ইতি প্রস্থাবনা।

(ততঃ প্রবিশতিযথানির্দিষ্টঃ কামোরতিশ্চ)

কামঃ। (সক্রোধঃ) আঃ ! পাপ ! (ইতিপঠিত্ব) নম্বরে ভরতধম !
প্রভবতি মনসিবিবেকোহি দুঃখাশিসাশ্রুসম্ভবস্তীবৎ ।
নিপতন্তিদৃষ্টিবিশিখায়াবমৈন্দ্রীষরাক্ষীণাঃ ॥

অপিচ

রমাংহর্ষাতলং নবাঃ সুনয়না গুঞ্জদ্বিরেকা লতাঃ ।
প্রোন্মীলম্নমালিকানুরতয়োবাতাঃ সচন্দ্রাঃ কৃপাঃ ॥
যত্বেতানি জয়ন্তি হস্ত । পরিতঃ শস্ত্রাণ্যমোঘানি মে ।
তন্তোঃ । কৌদৃগসৌবিবেকবিভবঃ কৌদৃকপ্রবোধোদয়ঃ ॥

(কাম ও রতির প্রবেশ)

কাম। রে পাশাক্ষা নটধম ! আমরা জীবিত থাকতে আমাদের প্রভু
মহামোহের বিবেকের নিকট পরাজয়ঘোষণা করছিলাম রে, ভরতধম ! তোদের
বিবেকের প্রভু কতক্ষণ জানিস্ শোন ;—

গীত ।

রাগিনী মূলতান, ভাল একতাল।

বিবেক থাকে ততক্ষণ।

পণ্ডিতের মনে, শাস্ত্র অধ্যয়নে

কিন্তু গুরুউপদেশ শুনে

বহু সুখভনে যাহা করেছ অর্জন ॥

হায় ! যতক্ষণ করিয়া যতন
কমলনয়না অতি সুবদনা
নাহি করে দৃষ্টিবিশিষ্যবর্ণণ
রম্য হর্ষ্যতল, স্নাত্তীসকল
অমর গুণন, কোকিল কুজন
নব মালিকায় সুরভি পবন ।
চাঁদনী রজনী বাহারে বাখানি
রতির স্বপ্ননী বিবেকনাশন ।
থাকে যদি হয় এই সমুদয়
অমোঘাত্মচয় বিবেকদলন ।
তাই'লেত বুঝি বিবেকের বল
কিরূপে বা হয় প্রবোধ উদয়
কেবা করে মহামোহের দমন ॥

রতিঃ । অজ্ঞ উত্ত ! গুরু ওখু মহারাজমহামোহিত পড়ি'ব গো বিবেক
স্তিতকৈমি । ●

রতি । আর্ধ্যপুত্র ! মহারাজ মহামোহিত প্রতিপক্ষ বিবেককে আমি
অতিশয় গুরুতর বলে মনে করি ।

কামঃ । প্রিয়ে ! কৃতস্তবেদং জীষজাবহুলভং বিবেকাত্মমুংগমঃ ।
পশ্য ;—

(ক্রমশঃ)

শ্রীনিবাসচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ ।

● আর্ধ্যপুত্র ! গুরুংখলু মহারাজমহামোহিত প্রতিপক্ষো বিবেক ইত
উর্কয়াসি । ইতি সং ।

মায়ী ।

সৃষ্টির প্রথমবাল্য পূরণ পূরুষ
নিরাকার নির্বিকার লক্ষসনাহন ।
অশ্রিত মায়ায়
আত্মরাগি ত্রিগুণ,
আত্মা দিল নির্ম্মাইতে এতিন ভূন ।
আপনি পুরুষের রহিল একমুখে
নিশ্চল নিশ্চেষ্ট
সাক্ষী মাত্র হয়ে ।
কার্যাকরী শক্তি গতি
মায়া মোহময়ী
সংসারের জগৎ আদি করিল নির্মাণ
স্ব স্ব রসঃ তমঃ গুণে আশ্রয় পলকে ।
পরে সে ত্রিলোকমায়া, করমকুশলা,
অচ্ছাদিত করি সবে নিজ আবরণে
সৃষ্টির প্রধান অংশ করিল গ্রহণ ॥

শ্রীভগবতীচরণ ভট্টাচার্য্য কব্যান্বিনোদ

এত কন্যাদায় কেন ?

সমাজে এত কন্যাদায় কেন ? শুধু বঙ্গালীকোলিষ্ঠ ও পণপ্রথা কি
এই কন্যাদায়ের জন্ত দোষী ? তাহা ত নহে ! একজন শ্রমজীবির ঘরে
অমুসন্ধান করুন দেখিবেন তাহার পঁচটী পুত্র থাকে ত একটীমাত্র কন্যা,
একজন চাষীর ঘরে অমুসন্ধান করুন দেখিবেন তাহার ঘরে পুত্রের সংখ্যাই
অধিক । কন্যার আধিক্য কেবল বিলাসিতাপ্রিয় ভদ্রসমাজেই অধিক দৃষ্ট
ঘটত । ইহার কারণ এই যে তৎকালিত ভদ্রমহোদয়ের বালকগণ আদ্য

বর্ষা বয়স হইতেই নানারূপ অস্বাভাবিক ও অনৈসর্গিক উপায়ে শরীরের সারভূত বীৰ্য্যের অপচয় করে, তদুপরি বিশ্ববিদ্যালয়ের সুপীকৃত পুস্তক গলাধঃকরণ করিয়া চাপরাশ লইতে শারীরিক অণেক। মানসিক পরিশ্রম তাহাদিগকে অধিক করিতে হয়, আর দেশের ঘৃণা তুচ্ছ অগ্নিযুগ্মা নলিয়া তাহা স্পর্শ করিতে না পারায় যুবকগণ যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের জয়পতাকা হস্তে লইয়া বহির্গত হইয়া আসে এবং দুইতিনহাজার টাকায় কস্তা বিশেষের পিতার নিকট আত্মবিক্রয় করিয়া সংসারমর্মে মন দেয়, তখন তাঁহার বীৰ্য্যে সন্তানোৎপাদনের শক্তি আদৌ না থাকায় অথবা স্বল্প থাকায় কেবল জ্বর শক্তিবলে পালে পালে কস্তাগণই প্রসূত হইতে থাকে। ইহার ফলে দিন দিন ভ্রমসমাজে কস্তার সংখ্যা বাড়িয়া চলিতেছে। যদি বা দুই একটি পুত্র দৃষ্ট হয় তাহা এত রোগজীর্ণ ও শীর্ণ যে তাহার অস্তিত্ব বিষয়ে সময়ে সময়ে সন্দেহ হয়। বাহা হোক, কন্যাদায় প্রথা যদি সমাজ হইতে হিরোহিত করিতে হয়, তবে বাধ্যতে পূর্বের ন্যায় আমাদের ভবিষ্যৎশুশ্রূষণ বাল্য ও কৈশোরে ব্রহ্মচর্য্য শিক্ষা করিয়া ধর্ম্মভাবে অনুপ্রাণিত হয় এং কোনরূপ ইন্দ্রিয়ের উত্তেজনায় শরীরের সারসত্ত্ব অপচয় করিয়া তাহারা সুন্দর, সুঠাম, সৌষ্ঠবসম্পন্ন, বহিষ্ঠায় সন্তানোৎপাদন হইতে বঞ্চিত না হয় তদুজ্জনা তাহাদিগকে ধর্ম্মশিক্ষা দিতে হইবে। কিন্তু এ ধর্ম্ম ও নৈতিক শিক্ষা তা প্রচলিত স্কুল ও কলেজে হইবে না। যেখনকার পুস্তকে রোমিও জুলিয়েটের উলঙ্গমূর্ত্তি অঙ্কিত করিয়া উদ্ভিন্ধ-যুবকগণের হৃদয়ে লালসার বহি প্রজ্জ্বলিত করা হয়—যেখানে সত্যের ছদ্মবেশে মিথ্যাকে সাজাইয়া কল্পপে অর্পোপার্জন করিতে হয় তাহা শিক্ষা দেওয়া হয়, সেখানে আমরা ব্রহ্মচর্য্য ও ধর্ম্মশিক্ষার তাহা করিতে পারি না। আর গুরুদাসকে যেমন তাঁর জননী স্বধর্ম্মে, ভ্যাগে, আত্মগর্বে ও সভ্যনিষ্ঠার দীক্ষিত করিয়াছিলেন এবং গুরুদাসের চরিত্র যেমন তাঁহার মায়ের সংশ্লিষ্ট গঠিত হইয়াছিল তেমনিভাবে বঙ্গদেশের জনকজননী স্ব স্ব পুত্রগণকে অবসরসময়ে ব্রহ্মচর্য্য, স্বজাতীয়তা, সভ্যনিষ্ঠা, ত্যাগ প্রভৃতি শিক্ষা দেন, তবে তাহাদের মনে ধর্ম্মভাবের বীজ অঙ্কুরিত হইতে পারে এবং তাহার ফলে বালকগণের মধ্য হইতে এই অস্বাভাবিক উপায়ে বীৰ্য্য অপচয়ের প্রণালী উঠিয়া গিয়া কালে সুন্দর, সুঠাম পুত্র সন্তানাদি প্রসূত হওয়ার দেশের মধ্য হইতে এই কল্যাণদায়ের ক্রন্দন মন্দীভূত হইতে

পারেন? ইহাই হইল কস্তাদায় শ্রোতাশ্রমীর মূল এই মূল রোধ না করিয়া আখা প্রণাখা কর্তন করিলে বিষবৃক্ষের বৃদ্ধি বন্দ হইবে না।

আর কস্তাকটীগণকেও বলি, যদিও মমু বলিয়াছেন রত্নশলা কস্তা ঘরে রাখিলে পিতা সেই কস্তার শোণিত পান করেন তথাপি তাঁহারা যেন ব্যস্ত সমস্ত হইয়া পিতৃবাভ্রের কর্তব্য তুলিয়া একটা বুদ্ধ জরাজীর্ণ, শীর্ণকায় ব্যক্তির হস্তে সোণার পুতলী সম্প্রদান করিয়া তাহাকে চির শোক-সাগরে না ডাসান। “পিতা পিতৃশ্রী শোণিতম্” একথাও যেমন মমু বলিয়াছেন, তেমনি সেই মমুই আবার বলিয়াছেন—

“কামমামরণাৎ তিষ্ঠেৎ গৃহে কস্তরুমত্যপি
নৈচৈবৈনাং প্রযচ্ছতু গুণহীনায় কহিচিৎ”

অর্থাৎ কস্তা ক্ষতুমতী হইলেও আমরণ তাহাকে অবিবাহিত রাখিবে সেও ভাল তথাচ তাহাকে গুণহীন পাত্রে কখনও দিবে না।*

যে পিতামাতা কস্তা জন্মদান করিয়া তাহাকে বুদ্ধ জরাজীর্ণের হস্তে অর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত হন, আমি সে পিতামাতাকে স্নেহময় ও স্নেহময়ী জনকজননী বলিতে পারি না, তাঁহারা রাক্ষস ও রাক্ষসী—দানব ও দানবী পাষণ্ড ও পাষণ্ডী।

“কন্যাপোষং পালনীয়মশিক্ষণীয়মভিযুক্ততঃ

দেয়া বরায় বিদুষে ধনরত্নসমমিতা

অর্থাৎ কন্যাকেও পালন করিতে হইবে এবং যত্নের সহিত শিক্ষা দান করিতে হইবে, তদনন্তর তাহাকে ধনরত্ন সমমিতভাবে বিধান বরে দিতে হইবে।*

তিনিই পিতা যিনি এইভাবে কন্যাকে সম্প্রদান করিতে পারেন। তিনিই পিতা যিনি পুত্রকেও যেভাবে লালনপালন করেন, কন্যাকেও সেইভাবে পালন করেন তিনিই পিতা যিনি সীতা, সাবিত্রী, দময়ন্তী, শৈব্যার আদর্শে কন্যাকে শিক্ষা দান করিতে পারেন এবং তিনিই সত্য পিতা যিনি যথাযথ্য ক্রিকে ধনরত্ন দিয়া বিধান, সুন্দরপাত্রের কস্তারত্ন অর্পণ করিতে পারেন। কিন্তু কথা হইতেছে কোন্ পিতামাতার হৃদয়ে কন্যাকে গৎপাত্রের দিবার আকাঙ্ক্ষা জাগরিত না হয়? কোন্ পিতামাতা ইচ্ছা না করেন যে আমার কস্তাটি এমন পাত্রের সহিত বিবাহিত হোক যাহাকে দেখিলে তাহার হৃদয় আনন্দে উদ্বেলিত হয়। কিন্তু এই বিধান

সুপাত্তের ছায়া স্পর্শ করিবার ক্ষতি কি কাহারও আছে ? ইহারা এক পয়সা উপার্জন করিতে পারেন বা না পারেন পণের বেলায় ইহাদের উর্জ্জন গর্জ্জন শুনিলে সিংহের গর্জ্জন বলিয়া ভ্রম হয়। একজন "মাতৃকুল অশন" পাশের মূগা অফিসে ১৫ পনের টাকার অধিক নেহে, অর্থাৎ দেড়মণ চাউলের মূল্যও বাহা একজন "মাতৃকুল-অশনের" মূল্যও তাহা, কিন্তু পণের বেলায় ইহাদের মূল্য পাঁচশতের এক বর্গদিকও কম নেহে। রামায়ণে পড়িয়াছিলাম শ্রীরামচন্দ্র যখন রাবণের স্ত্যস্ত্রীতে সম্বৃষ্ট হইয়া ধর্ম্মরূপ ছাড়িয়া আর রাবণকে হত্যা করিবেন না বলিয়া তুষ্টোত্তাবে গিয়া পড়িলেন, তখন দুষ্টসরস্বতী রাবণের রসনায় উপবেশন করিয়া রামের প্রতি এমন সব কটুক্তি করিতে লাগিল যে রাম অবশেষে উত্তেজিত হইয়া রাবণকে নিধন করিলেন। তাহা মনে দিশ্চিহ্নাণের স্বন্ধে পুনরায় "সরস্বতীর" আবির্ভাব হইয়াছে, তিনি এবার শতকরা দশই জন বালককে "মাতৃকুল-অশন" পাশ করাইয়াছেন। ইহার ফলে সরস্বতীর সাধের স্বর্ণলতা সমৃদ্ধ হইলেও এই "মাতৃ-কুল-অশন" পাশরূপী মহারাজের দ্বারা বঙ্গের কতশত কুলবালা যে জলিয়া পুড়িয়া মরিবে তাহার ইয়ত্তা নাই। Aesop's fable এর একটা গল্প পড়িয়াছিলাম। গল্পটি এই-একপুকুরে কতকগুলি বালক টিন ছুঁড়িতে ছিল, পুকুরে কতকগুলি ডেক ছিল। বালকদের নিকশিত টিনের আঘাতে কতকগুলি বেড়াটি মৃদুমুখে পতিত হওয়ায় একটা বৃদ্ধ বেড় উঠিয়া বলিল "ওহে বালকগণ! আম আম, what is play to you, is deth to us অর্থাৎ তোমাদের পক্ষে বাহা ক্রীড়া আমাদের পক্ষে তাহা যে মৃত্যু।" দেশে বাঁহারা নিরাশ্রয়া অভাগী কন্ডার অভিভাবক আছেন তাঁহারা যদি একযোগে একবার সিনেট সভায় বাইরা তথাকার সভ্যগণকে বলেন "ওহে স্মরণীয় আর আমাদিগকে যেন প্রাণে মারিয়া এ বালাক্রীড়া করিও না।" তাহাই হইলে বোধহয় কতকটা কন্ডাদার কমিতে পারে। আছেন কি কেহ ভেমনখা বা অকুতোভয়, যিনি এই কার্যে আগ্রহ করিতে পারেন ?

আর দেশের যুবকবৃন্দ তোমাদিগকেও একটা কথা বলি। বলি যে তোমরা মানুষ হও। নিজের উপার্জ্জনে যেন, যদি ক্লাও, লাইকেল চড়-মাজ্জের মত বুক ফুলাইয়া বল, আমরা গরুর মত কন্ডার বাজারে বিক্রীত হইয়া বিলাসিতা করিব না। জীবনে একটু ধিকার আসেনা ? তোমরা দেশে নাড়োরাগণ লোটা ও কবল সম্বল লইয়া আসিয়া ব্যবসায় বাণিজ্যকারী

আজ কলিকাতা নগরীকে উর্নভের জালের ছায় প্রাসাদে প্রাসাদে ছাইয়া ফেলিয়াছে, আর তুমি “শ্রুতি” অবলম্বন করিয়া ভিখারীর ছায় কোন মতে দিনযাপন করিয়া নিজের বিলাসিতার উপকরণ নিঃস্র কতার পিতা মাতার নিকট হইতে আদায় করিতেছ ? ইহাই তোমার সমুদায়। তাগ না করিলে স্বয়ং হয় না, বাহা ভূনা, মাহা মিতা, তাহার জন্ত ধাবিত হও, তাগী হও, তোমার সমুদায় আপনা হইতে ফুটিয়া উঠিবে। তুমি কি মনে কর যে জীৱ মাভাপিতাকে পথের ভিখারী করিয়া তুমি তাহার পাণিগ্রহণ করিলে, সে সমস্ত মন প্রাণ দিয়া তোমায় ভাল বাসিতে পারে ? তা কখনই পারে না। যখনই দিনান্তে পরিশ্রমের পর তোমার স্ত্রী তোমার মুখান্দিদ দেখে তখনই তার মনে হয় যে, এই স্বামী হইতে আমার মাতা পিতা আজ পথের কাঙ্গাল, তখনই তাহার হৃদয় হইতে তোমার প্রতি যতকিছু আকর্ষণ, শ্রদ্ধা ও ভক্তি তিরোহিত হয়, আরও একটা বিষয় আছে, অনেক যুবক আমাকে বলিয়াছেন “মহাশয়। যদি খুব সুন্দরী পাত্রী দিতে পারেন তবে আমি বিনাপণে বিবাহ করিতে পারি।” কি আশ্চর্য্য ? এখানেও স্বার্থপরতা। আপনারা কি মনে করেন স্ত্রী সুন্দরী হইলেই তাহার প্রতি দাম্পত্যপ্রেম প্রস্ফুটিত হয়, অগর হয় না ? অনিন্দসুন্দরী, উর্বরী বা রম্ভা মেনকা বা তিলোত্তমার ছায় রমণীকে স্ত্রীয়ে বরণ করিয়া তাহার প্রতি যে ভালবাসা তাহা পবিত্র দাম্পত্যপ্রেম নহে, তাহা “মোহ”—রূপজ মোহ মাত্র। যতক্ষণরূপ ততক্ষণই এই রূপজমোহের নেশা থাকে, বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে রূপের লহর মন্দীভূত হইলে তখন সে স্ত্রীর প্রতি আর তেমন আকর্ষণ থাকে না। নির্মলক্ষণিকরূপজনাশযে যেমন কুণ্ডলয় প্রস্ফুটিত হয় না, সমল পঙ্কিলস্থির জলাশয়ই যেমন পদ্মজের জন্মস্থান, তদ্রূপ মৌন্দ যৌৱ চক্স সরোবরে কখনও দাম্পত্য প্রেমের শতদল প্রস্ফুটিত হইতে পারে না ॥ প্রশান্ত খেতভূমি স্ত্রীনির্মলগগনে পূর্ণ ইন্দুর পূর্ণবিকাশ অপেক্ষা শরতের নীলাশ্বরে পৌর্ণমাসী শশাঙ্কের অর্দ্ধমুষ্টি অধিকতর মনোরম ! যে স্ত্রী স্বামীকে তাহার মৌন্দর্য্যমুগ্ধ বলিয়া জানে, সে কখনও তাহাকে শ্রদ্ধা ভক্তির পুষ্পঞ্জলি প্রদান করিতে পারে না। বিভূতিমণ্ডিত, অহিকুল-শোভিত, দীর্ঘজটাজুটধারী, গঞ্জিকাসেবী মহাদেবকে সতী ভাল বাসিতেন কোন গুণে ? সে গুণ আর কিছুই নহে ; মহাদেব বিশ্বসুন্দরী সতীর রূপের অনলে আত্মবিদগ্ধন করেন নাই বলিয়া। সতী রূপের অনলে পতঙ্গের ছায়

মহাদেয় তাঁহার যোগ, তপঃ, আৰ্হি দেন নাই বলিয়াই ত সতী মহাদেবকে
 এত ভালবাসিতেন। শুধু এই কারণেই সতী দক্ষযজ্ঞে পতিনিপা সুনীয়া
 দেহ ভাগ করিয়াছিলেন। তোমরা স্ত্রীকে ভোগের বস্তু বলিয়া মনে
 কর, স্ত্রী তোমাদের নিকট একটা ভোগ পিপাসার বস্তু মাত্র, তাই তোমাদের
 স্ত্রীও তোমাদিগকে ভালসা নিবৃত্তির একটা যন্ত্র বই অন্য কিছুই মনে করে
 না। এই জন্মই ত বলিতেছি যদি কেহ স্বার্থভাগপূর্বক দরিদ্রকন্ডার
 পানিগ্রহণ করিতে বন্ধপরিকর হইয়া থাক, তবে আর সুন্দরী অসুন্দরী
 বলিয়া আপত্তি তুলিও না। স্ত্রীমতী রাখিকা কেলে সোণা কুমকেই ভালবাসিতেন,
 যমুনার কালজলেই তিনি কেলি করিতে পছন্দ করিতেন। যাহা কাল
 তাহাই যে ভাল। তাই দেখ বিশ্বপালয়িকী মা কালী আমার কাছো। এই
 কালোর সাধনাতেই কত মুগ্ধ সাধক মুক্তি পাইয়াছেন। কালো মেয়ে বিবাহ
 কর, তাকে ভোগের বস্তু মনে না করিয়া তার জ্বরে আত্মশক্তি মহামায়ার
 অংশ উপলব্ধি কর, আর তার গর্ভে যে সন্তান হইবে তাহাকে জ্বরের গোপাল
 বলিয়া মনে কর, দেখিবে তোমাদের এই সংসার মরু স্থানের বৃন্দাবনে পরিণত
 হইবে। বিবাহের উদ্দেশ্য কি? বিবাহ করিলে সন্তান উৎপন্ন হইবে, সেই
 সন্তানের মুখ দেখিয়া জন্মের অপভ্রমের উৎপত্তি হইবে। নিজের পুত্রের
 প্রতি বাৎসল্য উপলব্ধি করিয়া পরের পুত্রকেও বাৎসল্যেরসে অভিযুক্ত
 করি, ইহাই ত বিবাহের উদ্দেশ্য। নিজের মায়ের পানপান দেখিয়া পরের
 মাকে—বিশ্বের রমণীবৃন্দকে জননীরা সিংহাসনে বসাইব, নিজের ভাইয়ের
 মুখকমল দেখিয়া পরের ভাইকে আত্মদেহের হেম হারে সম্বন্ধিত করি,
 ইহাই ত সংসারের উদ্দেশ্য। “আমিহের ক্রমবিকাশই সংসারের মূল। এই
 “আমিহের” প্রসারেরই নাম স্বদেশপ্রীতি। যিনি যত আমিহ-প্রসার
 করিয়া পরকে আপন বলিয়া মনে করিতে পারিবেন তিনি তত স্বদেশ
 প্রেমিক। তোমার প্রতিবেশীর মধ্যে কত শত অনাগা নিরাশ্রয়া বিধবা
 কন্যাদারে অর্জরিত হইতেছে, যদি তোমরা একটুই স্বদেশপ্রেমিক হও
 তবে সেই সমস্ত পুত্রের ধূলায় অন্ধ বালিকাদিগকে হরয়-সিংহাসনে বসাইয়া
 পবিত্র প্রেমের স্রবচ্ছন্দে তাহাদিগকে অভিযুক্ত কর, দেখিবে এই স্বদেশ
 ভূমি আবার সোণার অমরাবতীতে পরিণত হইবে। একটা মামুলীকণা
 আছে “স্বীভাগো ধনঃ” যদি তোমার স্ত্রীর ভাগো ধন থাকে ত অতি
 দরিদ্র কন্ডাকেও গৃহে আনিবে তাহার আগমনে তোমার সংসার সুখসমৃদ্ধির

সুদী আঁড় পারিজাতে সুশোভিত হইবে। রাণী রামমণি অতিদরিজের কন্যা ছিলেন, তাঁহাকে যে সময়ে মধ্যাহ্নগৃহস্থ রাজচন্দ্র বিবাহ করিয়া আনিলেন সেইসময় হইতেই অগাধিতে স্বয়ং কমলাও রাজচন্দ্রের ঘরে প্রবেশ করিলেন—ভিখারিনী রাসমণি “রাণী” রামমণিতে পরিণত হইলেন। অর্জুন যখন কুরুক্ষেত্র মহাহবে সম্মুখে বীরব ভ্রাতৃগণকে দেখিলেন তখন গাণ্ডীব পরিত্যাগ করিয়া বলিলেন—

ন কাশ্মে বিজয়ং কৃশং ন চ রাজ্যং স্থানিচ

ন শ্রেয়ে হুণপশ্যামি তদা স্বতনমাহবে।”

হে বঙ্গের যুবকগণ! হোমগ্রাণ্ড কি তোমাদের পিতামাতাকে বলিতে পারি না যে, “হে পিতা! দেশের লোকের, স্বজাতির এই জীবন সংগ্রামের দিনে আমি তাহাদিগকে ধনপাণে মারিয়া সুখী ও ঐশ্বর্যশালী হইতে চাহি না। তাগ দেখাও শত্রু দেখাও, দেখিবে জীব প্রেম তোমার দিকে অতথারায় প্রাণাহিত হইয়া প্রদাহিত হইবে। দ্রৌপদী অজ্ঞানাপাণ্ডবজাতা অপেক্ষা অর্জুনকে অত ভাল বাসিতেন কেন? অর্জুন বীর ছিলেন বলিয়াই ত। যে কেমন সে কাহারকেই ভাল বাসে। জীজাতি কোমল-সভাবা, তাহার শত্রুসম্পন্ন পুরুষকেই ভাল বাসে। তুমি যদি সভ্যনতাই জীব ভালবাসা পাঠিতে চাও, জড়তা পরিহার কর, অকুতোভয় হও, নির্ভীক হও, তেওন্দ্র হও, বীরের আয় সংসার সমরাজ্যে দণ্ডায়মান হইয়া পাকজন্তু নিনাদে দিগ্দিগন্ত মুখরিত কর—বীরের আয় দেশবঙ্গে স্বাধীনবৃত্তির বিজয় বৈজয়ন্তী উড়ডীন করিয়া অর্থোপার্জন কর—মসীজীবী না হইয়া ব্যবসায়জীবী হও, দেখিবে শত শত নারীর ভক্তিপ্রসাদ-বিজড়িত নিষ্ঠালা তোমার চরণতলে স্ফুটাইবে। যেখানে ত্বনপত্রাচ্ছাদিত কুটীরে ছিন্নকস্থার দেহ আবৃত করিয়া বয়ঃপ্রাপ্তা কন্যার মাতা বোরুণমানকর্তে বসিয়া আছেন, হে মহাশয় যুবকগণ, আজ সেই বঙ্গের কুটীরে বাইয়া তাঁহাদের পদধূলি লইয়া মেঘমন্দ্ররে বল—“আমরা বুঢ়ায়ে না তোর দুঃখ মানুষ আমরা নহিত মেধ।”

শ্রীশ্রীমলাল গোস্বামী।

ବନ୍ଦନା ।

ଜଗତ କରିବ

নিত্য নিরঞ্জন.

তোমারি চরণে নমি ।

তমি অদ্বিতীয়

তুমিই তুমিই

ଅଗମି ଚରଣେ, ସ୍ବାମୀ !

ତୁମି ସ୍ବପ୍ରକାଶ

তোমাতে বিকাশ,

তোমাতেই পায় লয় ।

ତୁମ୍ଭି ଅବଞ୍ଚନ,

निष्ठा निद्रमल,

তুমিই ভয়ের ঞ্চ ।

হুইতে ভীষণ,

পতিত পাবন,

ତୁମିହି ଅଭୟ-ନାଥା ;

भर निष्ठागक

ତୁମିହି ବ୍ରହ୍ମକ

তুমিই পরম ধাতা ।

করিগে। স্বরণ,

କରିଗେ ଡ଼ଜନ,

- অগৎ মাকী তুমিগে,-

କୃଷି ନିରୀକ୍ଷକ,

तुमि कर्णधार !

চরণে তা নমিগে।।

ब्रह्मचारी आनन्द टैलर ।

ইতরতা ।

(পূর্বানুবৃত্তি ।)

একস্থানে এক মৃগ ও মৃগী চরিতেছিল, এক ব্যাধ মৃগীকে শর দ্বারা বিন্ধ করিল ; মৃগী নিজের যত্না উপেক্ষা করিয়া, ব্যাধ পাছে মৃগকে বধ করে এই চিন্তা করিতে করিতে প্রাণ ত্যাগ করিল, কিন্তু মৃগের জন্মাবধি স্নদয়ে দুঃখ রহিয়া গেল; যে মৃগী বাণবিন্ধা হইয়াও তাহার মঙ্গলের চিন্তা করিয়াছে—

“বিন্ধা মৃগী ব্যাধশিলীমুখেন
মৃগোহপি তৎ কাতরনীকগণেন
অমুন পরিত্যজ্য সত ব্যাধাদৌ
মৃগস্ত জন্মাবধিরাধিরাদৌং ॥”

ইহাই ভালবাসা !

এক পূর্বতের একস্থানে সাগাথ জল ছিল ; এক মৃগ ও এক মৃগী তৃষ্ণার্ত হইয়া সেই স্থানে উপস্থিত হইল ; জল এত তল্ল ছিল যে একটী পান করিলে অল্পে পান করিতে পায় না ; উভয়ে প্রাণ ত্যাগ করিল, তথাপি কেহ পান করিল না ! ইহাকে বলে ভালবাসা !

একটী সত্য ঘটনা বর্ণনা করিতেছি—নবদ্বীপের নিকট একটী গ্রামে একটী যুবক এণ্ট্রান্স পরীক্ষা দিয়া পাবনায় গিয়াছিলেন । তিনি প্রতিদিন বৈকালে বেড়াইতে বাইতেন । একদিন গমনকালে দ্বিতলে হারমনিয়মের বাজ ও সঙ্গীত হইতেছিল—যুবকটী তন্ময় হইয়া শ্রবণ করিতেছিলেন । নিকটের অল্প দ্বিতলে একটী বালিকা ঐ যুবককে দেখিয়া এত তন্ময়ত্ব হইয়াছিলেন, যে দুইটা গান পরে হইয়াছিল তাহা শুনিতেই পান নাই, পরে যুবক চলিয়া গিয়াছিলেন । পুনরায় একদিন ভ্রমণকালে, সেই বালিকা দ্বিতলের জানালায় বলিয়া উল্ল বসিতে ছিলেন—যুবক তাহাকে দেখিয়াছিলেন । মধ্যে মধ্যে উভয়ের এই-রূপে সাক্ষাৎ চলিতেছিল । ক্রমে প্রকাশ হইল যে বালিকা যুবকের মধ্যম সছোদরের পত্নীর ভগ্নী । ক্রমে তথায় যুবকের নিমন্ত্রণ আরম্ভ হইল । একদিন নিমন্ত্রণে গিয়া আহারের পর যখন কেহ থাকে নাই তখন বাড়ীর নিকটে বাগানে বালিকা

ফুল তুলিতে গিয়াছিলেন; যুবকও তথায় গেলেন উভয়ে পরস্পরকে বিবাহ করিবেন এই প্রতিজ্ঞা হইল। ক্রমে বালিকার বিবাহের কথা উত্থাপন হইলে বাটীর সকলে ঐ যুবকের সহিত বিবাহের কথা উত্থাপন করেন। বালিকার পিতা কহিয়াছিলেন যে “একটা কুটুম্বিতা আছে; আর সেই স্থানে কুটুম্বিতা করিব না।” পরে অগ্র স্থানে কণ্ঠার বিবাহ হইয়াছে। কথা শ্রবণবাটীতে গিয়া সমস্ত দিন গৃহের কার্য্য করেন, কিন্তু রাত্রে পতির নিকট শয়ন করেন না। শাস্ত্রীকে কহেন যে—“আপনার পুত্রের বিবাহ দেন।” নন্দকে কহেন যে “তোমার ভাইএর বিবাহ দাও, আমার কোন আপত্তি নাই। আমি এক শয্যায় শয়ন করিব না।” ঐ যুবক এক স্থানে চাকরি করিতেছেন ঐ কণ্ঠা যুবককে মধ্যে মধ্যে পত্র দেন যে “তুমি বিয়ে কর, আমি শুনিয়া সুখী হইয়া মরিব যে তুমি সুখে আছ।” যুবক উত্তর দেন যে “আমি আর বিবাহ করিব না।” এইরূপে উভয়ের দিন চলিতেছে। কতদিনে যে উভয়ের দেহপাত হইবে ও উভয়ে সুখী হইবেন, তাহা লীলাময়ই জানেন।†

কামের অপূর্ণতায় হৃদয় সাহারার মরুভূমির স্থায় ধূ ধূ করিলে, কিন্তু প্রেমের তাহা নহে। তুমি আমার ভাল না বাসিয়া সুখী আছ আমার তাহাতেই সুখ, কারণ তুমি সুখে আছ। তুমি আমার কোন দ্রব্য না দিয়া সুখী আছ তাহাতেই আমার সুখ, কারণ তুমি সুখে আছ। রাণী শৈব্যা পতির স্বপ্নমুক্তির জন্য

† পাঠক মহাশয়কে অনেকক্ষণ বিরক্ত করিলাম। এই ঘটনার আমিও অজ্ঞেয় ভুক্তভোগী। আমাকেও একটা ত্রয়োদশবর্ষীয়া হেমাস্ত্রী বালিকা বিবাহ করিতে চাহিয়াছিল কিন্তু আমি তাহার প্রার্থনা উপেক্ষা করিয়া—তাহাকে পায়ে ঠেলিয়াছিলাম। কারণ তখন আমার মনে হইয়াছিল যে, সে জীলোক নিজে বিবাহ করিতে চাহে, সে পরে মানিবে না, তখন আমার জ্যেষ্ঠসহোদরের প্রথমভাৰ্য্যার বিষয় স্মরণ হইয়াছিল। ক্রমে স্বর্গের পদার্থ স্বর্গে চলিয়া গিয়াছে—যাতনা দিবার জন্য স্মৃতিটুকু রাখিয়া গিয়াছে। মৃত্যু না হওয়া পর্য্যন্ত এ স্মৃতি আমার পরিত্যাগ করিবে না। হৃৎখের কথা অন্যকে কহিলে হৃৎ লাঘব হয়, তজ্জন্য সঙ্গদয়পাঠকের নিকট কহিলাম, কিন্তু ভুক্তভোগী ভিন্ন এ যাতনা বুঝিবেন না—

“বরষার কালে, সখি প্লাবন-পীড়নে

কাতর প্রবাহ, ঢালে তীর অতিক্রমি,

বারিরাপি দুইপাশে, তেমতি যে মন

দুঃখিত, দুঃখের কথা কহে সে অপরে।”

মে-না-ব—৫র্থ পর্বে।

কষ্টকর দাসীবৃত্তি অবলম্বন করিলেন, ইহাই ভালবাসা! আজকাল একুপ জী
চুল্লু! মহাভাগ্যবান্ ব্যক্তি ব্যতীত একুপ জীলাভ করিতে পারেন না—

“—————অমুরাগী।

যুৱতিজনঃ খলু নাপ্যতেহমুরূপঃ ॥

ভারবিঃ ১০।৫৭

মনের মত জী নিশ্চয় পাওয়া যায় না। যতটুকু স্বার্থ ততটুকু “ভালবাসা”
(তাহার অন্য নাম নাই) ; এ ভালবাসা খুব পরীক্ষা করিতে হয়।

“দদর্শগওহর্ শাহদানদ্ ইয়া বদানদজওহর্”।

বাদসাহ কিম্বা জহুরি হীরা চিনিতে পারে—অন্যে নহে।

আমার জ্যেষ্ঠ সহোদর সবজজ ছিলেন—পত্নীকে অলঙ্কারে মুড়িয়াছিলেন,
কিন্তু তাঁহার পীড়িত শয্যায় তাঁহার পত্নী দ্বারে দাঁড়াইয়া নাকে কাপড় দিয়া কেবল
প্রাতঃকালে আসিয়া জিজ্ঞাসা করিতেন “কেঁমন আঁচ”—বরকের ছবি আর
কোথায়? দাদা সেই কথায় পাশ ফিরিয়া কাঁদিতেন! তাহা স্মরণ করিলে
এখনও আমার চক্ষে জল আসে। বন্ধু ও স্ত্রীকে অসময়ে জানা যায়—

ভাষ্যাং ক্ষীণেষু বিত্তেষু ব্যসনেষু চ বান্ধবান্ ॥

যাহা হউক এক্ষণ প্রস্তুত বিখ্যেয় অনুসরণ করি। এ হেন ঋণ,—যাহার
গতি পরকালেও গিয়া থাকে, সেই ঋণ আইন অনুসারে তিন বৎসরের পর
তমাদি হইয়া থাকে। ধর্মভয় করিলে তমাদি হইলেও সে টাকা শোধ দেওয়া
কর্তব্য; কিন্তু এক্ষণ কয়জন সে ধর্মভয় করেন? তমাদি হইলে অনেকেই আনন্দ
প্রকাশ করিয়া থাকেন। এই ঋণ তমাদি করিবার উদ্দেশ্যে কোন অধার্মিক যদি
কোন ব্যবহারজীবির আশ্রয় গ্রহণ করেন ও যদি সেই ব্যবহারজীবী অর্থলোভে
অধর্মের পক্ষ অবলম্বন করেন, তাহা হইলে কি তিনি ভদ্রবেশে সাজিয়াই গুড়
বলিয়া গণ্য হইবেন?

(ক্রমশঃ)

শ্রীবিধুভূষণ শাস্ত্রী।

পল্লীভবন ।

হে পল্লীভবন মোর ! হে রূপসী, হে সুন্দরী—চির-অমুপমা,
আনন্দের রম্য নিকেতন ওগো, মেলি তব গায়া মনোরমা
টানিছ তোমার পানে অতর্নিশি অসম্ভব-ফুক লুক চিত্ত মোর
সরল মধুর—প্রিয়-দিতে চির আন্তরিক ভালবাসা তোর ।
বিদেশে প্রাসাদবাসে-বিলাস বিলোলগেহে তোর মূর্তিখানি
হাস্তময়ী, লাস্তময়ী, সজ্জাঙ্গীনা, ওরে মোর হৃদয়ের রাণী !
আমোদ উৎসব মাঝে, পতাকাশোভিত-দীপোত্ত্বঙ্গ-রম্যমাঝে
জাগেরে মানসে মোর, বেদনার অশ্রুধারা নয়নেতে বহে ।
সুন্দর কুটীরখানি, শ্রামলিম পত্র শুচ্ছে-সবুজবসনে—
নাহি জানি চোখে মোর মাথায়েছ কিবা মায়ী মোহের অঞ্জনে !
না ! না ! সে ত মোহ নয়—মোহ নয় কজু তাহা, সে যে স্নেহরস
পরম পবিত্রতমা-নন্দন চয়িত সুধা সকারি পরশ ।
আমার কুটীরখানি সে যে মোর আপনার—অতি আপনার,
কর্ম্মগৌরব বিশ্বমাঝে সেই চালে চিতে বিজন শাস্তির ধার,
কল কোলাহল হ'তে ব্যস্ত কলরব হ'তে সেই মোরে শুধু
দেয় পিতে-বিজন আপন গেহে-অনাবিল-সমাধির মধু ।
বিশ্বের উৎসবছারে-গীতিগন্ধেহৃন্দে-দীপমালিকার হারে
যেথায় অনন্তধাসি-পুলকের কলরব সাজাজ্য বিখারে,
সেথা তোর নাহি স্থান-গরীব কুটীর মোর, জানি তাহা জানি,
নিঃশব্দে নীরবে নিত্য-আছ মৌন মুক লাজে, মানি তাহা মানি,
তবু তই ওরে আপনার—চির আপনার পল্লীর ভবন !
তোরে ফেলি নাহি চাহি বিশ্ববাহ্য সুরিরাট-কাঞ্চন রতন ।

শ্রীমহিলাল দাস ।



শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

(পূর্বসম্বন্ধ)

যদ্যস্বপ্নং ভয়ং শোকং বিষাদং মদমেবচ ।

ন বিমুক্তিঃ দুর্শ্বেধা ধৃতিঃ সা পার্শ্ব ভামসী ॥ ৩৫

সাধয়ব্যাক্ষ্য। হে পার্শ্ব দুর্শ্বেধাঃ (দুইটা অবিরোধক বহুলা মেধা যন্ত সঃ দুর্শ্বেধা অবিরোধী জনঃ) যদা (ধৃত্য) স্বপ্নং (নিদ্রাং) ভয়ং (ভ্রাসং) শোকং (সন্তাপং) বিষাদং (বিষন্নতাং) মদং (বিষয়সেবাবহুলং আত্মনো বহুল-জ্ঞানংমানং মদং) ন বিমুক্তিঃ (যথাদিবস বিমুক্তি পুনরাবর্তয়তি) সা ধৃতিঃ ভামসী । ৩৫

বঙ্গানুবাদ। দুর্বুদ্ধিব্যক্তি যে ধৃতি অবলম্বনে নিদ্রা, ভয় শোক বিষাদ ও মত্ততা পরিত্যাগ করে না, তাহা ভামসী ধৃতি । ৩৫

আলোচনা। অবিরোধী ব্যক্তি যে ধৃতির বশে অতিনিদ্রা, সাগান্য হেতুতে ভ্রাস, ইচ্ছাস্তর নাশে শোক, অপ্ৰিয়কার্যে বিষন্নতা এবং বিষয়সুখভোগে মত্ততা ত্যাগ করিতে পারে না, তাহাকে ভামসীধৃতি কহে। ভামসী ধৃতি ঐহিক নিন্দা ও পারিত্রিক অধোগতির হেতু । ৩৫

স্বপ্নং ত্রিদানীং ত্রিবিধং শৃণু মে পরতর্কত ।

অভ্যাশাদ্ রমতে যত্র দুঃখাস্তক নিগচ্ছতি ॥ ৩৬

যত্ তদগ্রে বিষমিব পরিণামেহমুতোপমম্ ।

তত্স্বপ্নং সাত্ত্বিকং প্রোক্তমাত্মবুদ্ধিপ্ৰসাদজম্ ॥ ৩৭

সাধয়ব্যাক্ষ্য। অথ সত্যদিগুণভেদেন স্বপ্নস্ত ত্রিবিধো ভেদ উচ্যতে । হে পরতর্কত (অর্জুন) ইদানীং তু ত্রিবিধং (ত্রিপ্রকারং) স্বপ্নং মে (মম লক্শণাং) শৃণু (অবধারণ) (তত্র সাত্ত্বিকস্বপ্নমাহ) যত্র (যস্মিন্ স্বপ্নে) অভ্যাশাং (নতু ধনসম্পদং সুখমিব রাগাং) রমতে (রতিং প্রাপ্নোতি রতিং প্রাপ্তিপদভে) দুঃখাস্তকং (দুঃখোপশমং) নিগচ্ছতি (নিশ্চয়েন চিরং প্রাপ্নোতি) যৎ তৎ (স্বপ্নং) অগ্রে বিষমিব (দুঃখাত্মকং বমনিয়মান-প্রাণায়ামাত্মরম্ভে আয়াসবাহুল্যদর্শনাৎ) পরিণামে (জ্ঞান-বৈরাগ্য-বস নিয়মাত্ম্যাসজং) স্ত্বপ্নং অমুতোপমং, আত্মবুদ্ধি প্রসাদজং (আত্মবিক্রা

বুদ্ধিঃ তত্ভাঃ প্রসাদঃ রজস্তমোভ্যাগেন নিৰ্ম্মলহলাভঃ ততোজাতঃ তৎসুখং
সাত্বিকং প্রোক্তং (ভক্তৈঃ) ৩৬ । ৩৭

বঙ্গানুবাদ । হে অৰ্জুন, এক্ষণ আমার নিকট ত্রিবিধসুখের বিষয় শ্রবণ কর ।
যে সুখের ক্রম-অভ্যাগে দুঃখের চির অবসান হয়, এবং যে সুখ অভ্যাগ করিতে
অগ্রে বিষবৎ ক্লেশকর হইলৈও পরিণামে অমৃততুল্য হয়, যে সুখ আত্মবুদ্ধির
নিৰ্ম্মলতা হইতে জন্মে, সেই সুখই সাত্বিকসুখ বলিয়া কথিত হয় । ৩৬ । ৩৭

আলোচনা । জ্ঞান-জ্ঞেয়-কর্তা-বুদ্ধি-ধৃত গুণভেদে তিন প্রকার করিয়া
বলা হইয়াছে । এখন সুখের প্রকারভেদ ব্যাখ্যা করিতেছেন । সুখই
জীবের প্রার্থনীয়, কিন্তু তাহার মধ্যে কোন সুখ গ্রাহ কোন সুখ ত্যাগ্য । কোন
সুখ পরিণামদুঃখজনক এবং কোন দুঃখ পরিণামসুখজনক—তাহাই এক্ষণ
বলিতেছেন । জগৎ সুখ দুঃখ মিশ্রিত । যে সুখে দুঃখের মিশ্রণ নাই, যে সুখ
পরে দুঃখে পতিত হয় না, তদুপ সুখ সুহৃৎ । এমন্য জ্ঞানীর
মত এই যে, অগ্রে কিছুকাল দুঃখভোগ করিয়া অনন্তকাল যে সুখভোগ
করা যায় তাহাই প্রকৃত সুখ । বিষয়ভোগজনিত সুখে আপাততঃ আনন্দ হয়
বটে, কিন্তু তাহা দুঃখমিশ্রিত এবং অস্থায়ী । তাহাতে কাহার বিতৃষ্ণা
জন্মে, কাহার ক্ষণভঙ্গুরসম্পৎনাশে পুনরায় দুঃখ উপস্থিত হয় । বিশেষ তাহা
ঐহিকের জন্য মাত্র । যাহা ঐহিক পারত্রিক উভয়ত হিতকর তাহাই অবলম্বনীয়
তাদৃশ সুখের অভিলাষী হইলে আপাতসুখকর বিষয়বাসনা হইতে মনকে
সংযত করিয়া শাস্ত্র ও গুরুপদেধে আশ্রয় করিয়া আত্মসম্পূৰ্ণক যমনিয়ম আসন
প্রাণায়ামাদি শিক্ষা করিতে হয় । তদ্বারা চিত্তশুদ্ধি হইলে জ্ঞান-বৈরাগ্য
লাভ হয়, দেহ ও আত্মার ভিন্নবোধ জন্মে । এই নিৰ্ম্মল আত্মবুদ্ধিজনিত
সুখই অমৃতোপম ব্রহ্মসুখ । এই সুখ ক্রমঅভ্যাগ দ্বারা লাভ করিতে
হয় । তাই বলিয়াছেন “অভ্যাগাৎ” । এই ব্রহ্মসুখই সাত্বিক সুখ । ইহা
সাধনসাপেক্ষ । ৩৬ । ৩৭

বিষয়েশ্চিহ্নসংযোগাদ্ যতদগ্রেহমৃতোপমম্ ।

পরিণামে বিষমিব তৎসুখং রাজসং স্মৃতম্ ॥ ৩৮

সাধনব্যাখ্যা । বিষয়েশ্চিহ্নসংযোগাৎ (বিষয়ানাং ইশ্চিহ্নৈঃ সংযোগাঃ চক্ষু-
কর্ণজিহ্বাপন্থাদিসংসর্গাৎ) যৎ (সুখং) তৎ অগ্রে (প্রথমক্ৰমে) অমৃতো-
পমং (অমৃত সমং) পরিণামে বিষমিব (বিষতুল্যং দুঃখতত্ত্বদ্বাৎ) তৎ সুখং
রাজসং স্মৃতম্ । ৩৮

ব্রাহ্মবাদ। বিষয়—ইন্দ্রিয়-সংযোগে উৎপন্ন যে সুখ, তাহা প্রথমে অমৃততুল্য বোধ হয়, পরিণামে বিষবৎ অনিষ্টকর, তাহাই রাজস সুখ।

আলোচনা। পূর্বলোকে সাত্ত্বিকসুখের কথা বলা হইয়াছে। এখন রাজসিক সুখের কথা বলা হইতেছে। সাত্ত্বিক সুখ নিবৃত্তিমূলক, রাজসিক সুখ প্রবৃত্তিমূলক। সাত্ত্বিকসুখ ভোগের, রাজসিকসুখ ভোগের। ইন্দ্রিয় ও বিষয়সংযোগে জাত আপাততঃ অমৃতের ন্যায় শ্রীতিকর এবং পরিণামে বিষবৎ অনিষ্টকর যে সুখ তাহাই রাজস সুখ। চক্ষু কর্ণ নাসিকা চিহ্নাঙ্ক এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও হস্ত পদ বাক্‌পায় উপস্থ কর্মেন্দ্রিয় এবং মন অন্তরিন্দ্রিয় এই একাদশ ইন্দ্রিয়ের বিষয় রূপ শব্দ গন্ধ রস স্পর্শ এবং গ্রহণ গমন ভোজন মলত্যাগ ও আনন্দ। উক্ত জ্ঞান ও কর্মেন্দ্রিয়ের বিষয় সংযোগের অন্তর্ভবই মনের কার্য। এই সকল ইন্দ্রিয়ের অমুকুল-তৃপ্তিকর বিষয়ভোগের নাম সুখ। চক্ষুর অমুকুল ও তৃপ্তি সুরূপবস্ত্র-দর্শনে, কর্ণের তৃপ্তি সুসরগীতবাছাদিশ্রবণে। এইরূপে সুগন্ধ আত্মাণে, স্পর্শধররস আশ্বাদনে, স্নেহমল দ্রব্যস্পর্শে এবং গ্রীসস্তোমাদিতে যে সুখ তাহাই বিষয়েন্দ্রিয়সংযোগজ সুখ এবং ইহাই রাজস সুখ। এই সুখলাভের জন্য যমনিয়ম আসন প্রণায়ামাদি দ্বারা মন এবং ইন্দ্রিয় সকল সংযত করিতে হয় না বলিয়া ইহা প্রথমে অমৃতোপম, কিন্তু জরার আক্রমণে যখন শরীর বিকল হয়—এই সকল সুখভোগে শরীরের সামর্থ্য থাকে না। সুখের মন্ততায় পারলৌকিক কোন চিন্তাই মনে থাকে না। এই সুখের অবসানে ভোক্তার ঐহিক পারত্রিক বহুদুঃখ ভোগ করিতে হয় বলিয়া এই রাজসিক সুখকে পরিণামে বিষবৎ বলা হইয়াছে। রাজসিক সুখের আর একটি মুখ্য দোষ এই যে, ইহার ভোগপিপাসা মিটে না, জ্বলন্ত অগ্নিতে ঘূতাহতির আয় ভোগাকাঙ্ক্ষা বৃদ্ধি পায়। যখন শরীরে ভোগের শক্তি থাকে না, তখন শরীর বিযক্তিয়ার নায় অমুতাপে দগ্ধ হয়। আপাতমধুর পরিণামবিষবৎ ঈদৃশ রাজস সুখভোগেচেষ্টা বিবেকী জনের কর্তব্য নয়। ৩৮

যদগ্রেচাস্থবন্ধেচ সুখং মোহনমাত্মনঃ।

নিজালস্তপ্রমাদোথঃ তৎ তামসমুদাহৃতম্। ৩৯

সাধরন্যাখ্যা। বৎ (সুখং) অগ্রে (প্রথমতঃ) অস্থবন্ধেচ (অবসানে উত্তরকালে পশ্চাদপি) আত্মনো মোহনং (আত্মবিষয়া যা বুদ্ধি: তন্তা: মোহকরং) নিজালস্তপ্রমাদোথঃ (নিজালস্তপ্রমাদেভ্য: সমুৎপন্নং) তৎসুখংতামসং উদাহৃতম্। ৩৯

বঙ্গানুবাদ । যে স্থখ প্রথমে ও শেষে আত্মবিষয়ে বৃত্তিকে মুগ্ধ করে এবং নিদ্রা আলস্য ও অনবধানতা হইতে জন্মে, সেই স্থখ তামসস্থখ বলিয়া কথিত হয় । ২৯

আলোচনা । যে স্থখ প্রারম্ভে ও পরিণামে আত্মজ্ঞানের বিরোধী, নিদ্রা আলস্য ও প্রমাদ হইতে বাহ্য উৎপন্ন হয়, তাহাই তামস স্থখ । তিব্বেক বিচারদ্বারা কর্তব্য নির্ণয় হয় । যাহারা আলস্য ও নিদ্রার বশীভূত, তাহারা সর্বদা অনবধান । এজন্যই তাহাদের পরিচালক আলস্য নিদ্রা ও অনবধানতায় তাহাদের জ্ঞান অভিভূত থাকে । এই আলস্য নিদ্রা ও অনবধানতা হইতে যে স্থখ জন্মে তাহাই তামস স্থখ । বিষয়সম্পৎ ধন পরিজন সকলই আছে—আলস্যবশতঃ যথাযথ কর্মে নিয়োগ করা হয় না । অবসরের যে স্থখ, নিদ্রাতুর ব্যক্তির নিম্নলিখিতেন্নে থাকিয়া যে স্থখ ভোগ করে, তাহাই তামস স্থখ । একটী গল্প আছে—দুইজন পক্ষ অহিফেনসেবী (গুলিখোর) মত্ততার অবসাদে তজ্জায়োরে শয়ন করিয়া আছেন । এদিকে শরীরে সূর্য্যতাপ লাগিয়াছে—তঁহঁর কুখানল জ্বলিয়াছে, তথাপি উঠিতে ইচ্ছা হইতেছে না । একজন অর্ধ নিম্নলিখিতেন্নে জিজ্ঞাসা করিলেন “কত রবি জ্বলে” অন্য উত্তর করিলেন—“কেবা আখি মেলে” অর্থাৎ জিজ্ঞাসা হইল কত বেলা হইয়াছে ? উত্তর হইল, কে চক্ষু মেলিয়া দেখে । আলস্য নিদ্রায় চক্ষু বৃজিয়া থাকাই ইহাদের স্থখ । নিদ্রা ও আলস্যে যে স্থখ তাহাই তামসস্থখের সহজ দৃষ্টান্ত । ২৯

নতদন্তি পৃথিব্যাং বা দিবিদেবেষু বা পুনঃ ।

সৎ প্রকৃতিজৈর্মুক্তং যদেভিঃ স্তাৎত্রিভিঃ গুণৈঃ ॥ ৪০

সাময়ব্যাখ্যা । পৃথিব্যাং বা (ভূলোকে বা শব্দাৎ পাতালেচ) পুনঃ (এবং) দিবি (স্বর্গে) দেবেষু (দেবতাদিষু) (তৎ তাদৃশং) সৎ (প্রাণিজাতং) ন অস্তি যৎ প্রকৃতিজৈঃ (প্রকৃতিসত্ত্বৈঃ প্রকৃতিসমুৎপন্নৈঃ) এভিঃ (সবাদিভিঃ) ত্রিভিঃ গুণৈর্মুক্তং স্তাৎ ॥ ৪০

বঙ্গানুবাদ । পৃথিবীতে বা স্বর্গে কিবা দেবতাদিগের মধ্যে এমন প্রাণী নাই যাহাতে প্রকৃতিজাত লব্ধাদি এই তিন গুণ নাই । ৪০

আলোচনা । পরমাত্মা ব্যতীত সকলই লব্ধাদিত্রিগুণাত্মক । গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি, বৈষম্যাবস্থাই সৃষ্টি ; স্তত্রাং স্ফটপদার্থমাঞ্জেই ত্রিগুণযুক্ত । স্বর্গ মর্ত্য পাতাল দেবতা মনুষ্য পশু পক্ষী বৃক্ষ লতা গুল্ম বাবতীয় স্রষ্ট

যন্তই সব রস: ভব: এই ত্রিগুণাত্মক। কোনবস্তই এই ত্রিগুণ হইবে
মুক্ত নয়।

(ক্রমশঃ)

শ্রীভূগবিতরণ দ্বাদশস্কন্ধ।

ভক্তি-কথা।

(পুর্বাশ্রয়ভক্তি)

তদ্ব্যয়িণ্যর্গোজনভাষ্যবিশ্রবো,

যস্মিনপ্রতিশ্লোকমবচ্ছন্নতাপি।

নানাহননস্তস্ত যশোহিক্তিতানি যং

শৃণুস্তি গায়স্তি গৃণুস্তি সাধবঃ। ভা ১।৫।১১

যে থাকে অনন্ত শ্রীকৃষ্ণের যশঃ অঙ্কিত নাম বিস্তৃত আছে, তাগ ব্যাকরণাদি-
দোষ-দুষ্ট হইলেও সেই বাক্য উচ্চারণমাত্রেই জনসমূহের পাপের বিনাশ
করে। সাধু-সহাত্মা, সতত সেই অনন্তগুণাকরের গুণ শ্রবণ, কীর্তন
করেন এবং স্বয়ং বলিতে থাকেন। ভাগবতচূড়ামণি, মহর্ষি নারদের এই উপ-
দেশ মস্তকে বহন করিয়া সাদৃশ মুক্ত, অসাধাসাধনে ত্রুটি হইয়াছে। যে ভগবান্
শ্রীচরিত্র নাম-সাহিত্য স্বয়ং ভগবান্ও বলিতে অক্ষম, সে বিষয়ে ক্ষুদ্রশক্তি
মানবের প্রয়াস করা বাতুলতা মাত্র। তবে সাহায্য বাগযন্ত্র আছে, সেই কিছু
শব্দ করে; সেই সূত্রে এ অধম কিকিম্মাত্র মধুর ভগবদ্ভাস রসনায় গ্রহণ
করিতে প্রয়াসী হইয়াছে।

প্রাপন্নভের বাঁধা বীণা, তাঁর গুণগানে যদি রত থাকে, তবেই তাঁর জীবন
সফল। তাহা হইলেই রসময়ের রসাস্বদন্য তাঁর জনম সফল হইবে,
নচেৎ তেজস্বিতুল্য মনে করিব। যার জন্য আসা, যার জন্য প্রাণের
আশা, তাঁহাকে ভুলে থাকা অগেফা দুর্ভাগ্য আর কি আছে? যাকে চাই,
তিনি ছবয়েই আছেন, অস্মি অন্ধ বলিয়া দেখিতে পাই না। তচ্ছাত্তাক-
বন্ধিত, জ্ঞান, কর্ম, যাগ, যোগ সমস্তই বুণা। অনন্তান্তভগবদ্ভাসপ্রবে
মানবের স্বতঃপ্রবৃত্তি নাই। নামে রুচি জগিতার জন্য প্রথমতঃ পুণ্যভীর্ষসেবা

কহিতে হয়, তার কলে, সাধুগণ করিতে প্রহরি জন্মে । তার কলে শ্রীহরির নামাদিতে জন্মা জন্মে, তার পর নামে রুচি জন্মে । তীর্থসেবা, সংসঙ্গ প্রভৃতি দ্বারা বিগতপাপ শুদ্ধি না হইলে সহজে ভক্তি ও রুচি জন্মে না । ধর্মের মুখফল, ভগবৎ সাক্ষাৎকার, গৌণফল চিত্তশুদ্ধি প্রভৃতি । যতদিন সেই একমাত্র প্রেমপাত্র গোবিন্দের দর্শন না মিলিবে, ততদিন ধর্ম আশ্রুতানিক ব্যাপারমাত্র । যতদিন সেই প্রেমসিদ্ধুর প্রতি চিত্ত ধাবিত না হইবে, তার নামে রুচি না জন্মিবে, ততদিন ধর্মচরণ পণ্ডশ্রমমাত্র । চিত্তনন্দী যতদিন প্রেমসিদ্ধিতে না মিশিবে- ততদিন কিছুতেই শান্ত হইবে না । শাস্তি-পুরে উপনীত না হইলে অবৈতের দর্শন মিলিবে না । আমরা ভগবৎবিমুখ, বিকলান্দোলনপূর্ণ, স্তবরাগ দৃঢ়শক্তিপ্রভাবে মন না বাঁধিতে পারিলে, শাস্তি-পুরে প্রবেশ করা অসম্ভব । অশান্তচিত্তব্যক্তির সুখ কোথায় ?

সর্বৈব পুংসাং পরোধর্মো যতো ভক্তিঃখ্যাংকজে ।

অহেতুক্যপ্রতিহতা যদ্ব্যাস্তপ্রসীদতি ॥

যাহা হইতে শ্রীকৃষ্ণের চরণাবিলে মতি, রতি জন্মে, তাহাই মনুষ্যের শ্রেষ্ঠধর্ম । যাহা হইতে তারপ্রতি ভক্তি জন্মে তাহাই শ্রেষ্ঠ ধর্ম, যাহা হইতে আস্বাদ সর্বতোভাবে প্রাপ্ত ও শান্ত হয় । সেইভক্তিকোনরূপ বিদ্য হইতে বাধা প্রাপ্ত হয় না—তাহার গতি কিছুতেই রোধ করিতে পারে না । ভক্তিই ভগবৎস্বীকারিণী শক্তি, একমাত্র ভক্তিগুণেই ভগবানকে বাঁধা যায়, অন্য কোন সাধনে তাহা ঘটে না ।

অকপটভাৱে ঈশ্বরানুগমনই ভক্তিযোগ । শ্রীতি ইহার আদি, মধ্য ও সমাপ্তি । মুহূর্ত্তহান্নী ভগবৎপ্রেমাগ্নিতত্তাও শাস্ততী মুক্তির প্রসূতি । জীব এতজ্ঞাতে সর্ববৃহৎপ্রেমানু ও ঘৃণাশূন্য হয় এবং অনন্তকালের জন্য তৃপ্তি লাভ করে । এই প্রেমের দ্বারা কোন কাব্যবস্তুর লাভ হইতে পারে না । কারণ, বিষয়বাসনা থাকিতে এই প্রেমের উদয়ই হয় না । ভক্তি, কর্ম ও জ্ঞান হইতে শ্রেষ্ঠতর, কারণ সাধ্যবিশেষই উহার লক্ষ্য ; কিন্তু ভক্তি স্বয়ংই সাধ্য ও সাধনস্বরূপ । সাধারণ লোকের সংস্কার ভক্তি ও জ্ঞান অভিশ্রম পৃথক বস্তু ; বাস্তবিক তাহা নহে । ভক্তিযোগে এক বিশেষসুবিধা, উৎকর্ষ আনন্দের চরম লক্ষ্য ঈশ্বরে পহুজিবার অভিসময় ও স্বাভাবিক পন্থা । কিন্তু উহাতে বিশেষ বিপদাশঙ্কা এই যে, নিম্নস্তরের ভক্তি অনেকসময়ে ভয়ানক নোড়ায়ের আকার ধারণ করে । তবু এ আশঙ্কা কেবল ভক্তির দিম্বস্বরেই

আছে, এই অবস্থার নাম গোণী। উহা একটু পরিপক্ব হইয়া পরাভক্তিরূপে পরিণত হইলে আর কোনও আশঙ্কা থাকে না। পরাভক্তিতে অভিভূত ব্যক্তি আর কখনও অপরের প্রতি ঘৃণাভাব বিস্তারের যত্নস্বরূপ চাইতে পারে না।

এ জীবনেই সকলেই যে সামঞ্জস্যের সহিত চরিত্রগঠন করিবে, তাহা সম্ভব নহে। তবে আমরা জানি, যে চরিত্রে জ্ঞান, ভক্তি ও যোগ সমভাবে বিরাজমান, সেই চরিত্রই সর্বাপেক্ষা উচ্চদরের। পাখীর উড়িতে তিনটি ক্রিনিষের আবশ্যক, দুইটা পক্ষ ও চালাইবার হাল স্বরূপ একটা পুচ্ছ। জ্ঞান ও ভক্তি দুইটা পক্ষ, যোগ উহাদের মধ্যে সামঞ্জস্য রাখিবার জন্য পুচ্ছস্বরূপ। ঘাঁহারা এই তিনরূপ সাধনপ্রণালী একসঙ্গে সামঞ্জস্যের সহিত অনুষ্ঠান করিতে না পারিয়া ভক্তিই একমাত্র পথস্বরূপ বলিয়া গ্রহণ করেন, তাঁহাদের পক্ষে এটা সর্ববৃদ্ধা স্বরণ রাখা আবশ্যক যে, বাহ্য অনুষ্ঠান ও ক্রিয়া কলাপ প্রথম অবস্থায় সাধকের পক্ষে অত্যাৱশ্যকীয় হইলেও তাহাদের উপযোগিতা কেবল ভগবানের প্রতি প্রণাত প্রেম জন্মিয়া দেওয়া মাত্র। জ্ঞানমার্গ ও ভক্তি-মার্গের উপদেষ্টগণের মধ্যে একটু সামান্য মতভেদ আছে। জ্ঞানীরা ভক্তিকে মুক্তির উপায়মাত্র বলিয়া বিশ্বাস করেন। কিন্তু ভক্তেরা উহাকে উপায় ও উদ্দেশ্য দুই বলিয়া থাকেন। বোধ হয়, এ প্রভেদ নামমাত্র। প্রকৃতপক্ষে সাধনস্বরূপ ধরিলে নিম্নস্তরের উপাসনা মাত্র বৃকায়। আর নিম্নস্তরের এই উপাসনাই একটু অগ্রসর হইলে উচ্চস্তরের ভক্তির সহিত অভেদভাব ধারণ করে। কারণ পূর্ণভক্তির উদয়ে প্রকৃতজ্ঞান অযাচিত হইলেও আসিবেই আসিবে। আর পূর্ণজ্ঞানের সহিত ভক্তিরও প্রকৃত অভেদ। শঙ্করাচার্য্য বলেন, পতি বিদেশে গমন করিলে, পতিপরায়ণা সতী স্ত্রী যেমন নিরন্তর পতিকে ধ্যান করে, ঈশ্বরের প্রতি তাদৃশ অবিচিন্ন ধ্যান প্রতিষ্ঠিত হইলে তাহাই ভক্তি নামে খ্যাত হয়। রামানুজ বলেন, “একপাত্র হইতে অপর-পাত্রে নিক্কিণ্ড অবিচিন্নভেলধারার মত প্রবাহিত ধোয়বস্তুর নিরন্তর স্রবণের নাম ধ্যান।” যখন এমনতর ভগবৎস্মৃতির অবস্থাপ্রাপ্ত হয়, তখন সকল বন্ধন নাশ হয়। বেদান্ত সূত্র। ৪র্থ অধ্যায় ১ম পাদ, প্রথম সূত্র, শঙ্করভাষ্য। ভবতি চ স্মৃতির্ভাবনাপ্রকর্ষণঃ দর্শনরূপতঃ। ভাবনার প্রবলত-নিবন্ধন স্মৃতিই দর্শনের অর্থাৎ প্রত্যক্ষের তুল্য হয়। আর উপাসনার অর্থও সর্ববৃদ্ধা স্বরণ, ইহা শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। ভগবানকে সর্বাপেক্ষা অধিক ভাল

বাসিতে হইবে। কারণ, ভগবান্ স্বয়ংই বলিয়াছেন, যাঁহারা আমাতে নির-
স্তর আসক্ত আমিও তাহাদের প্রতি সেইরূপ আসক্ত। যদিও ভগবান্
সর্বভূতের জীবনস্বরূপ, তথাপি ভক্তরূপে তিনি সমধিক প্রকট হইয়া ভক্তের
বাগনা পূর্ণ করেন। আমরা ভাবি তিনি আমাদের ক্রন্দন শ্রুতিতে পাননা,
সেটা আমাদের ভ্রমধারণা। তিনি সখুদিগের দুঃখবিমোচনার্থ এবং পাপি-
দিগের বিনাশের নিমিত্ত, উপযুক্ত সময়েই প্রচ্ছন্নমূর্তিতে এই জগতে দেখা
দিয়া থাকেন। তাঁরমত পরম কারুনিক দ্বিতীয় নাই। তাঁহাকে উপলব্ধি
করা কি সর্বাপেক্ষা প্রার্থনীয় নহে? ইহাই কি জীবনের সর্বোচ্চ প্রয়োজন
নহে? এমন লোক জগতে আছেন, তাঁহাদের সংখ্যাও অনেক। যাঁহারা
হির সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যাহা মানবকে পাশবস্থ দিতে পারে, তাহার
বাস্তবিক প্রয়োজন ও উপকারিতা আছে। ধর্ম্যই বল, আর ঈশ্বরই বল,
যদি তাহা হইতে, সুখ, অর্থ না পাওয়া যায়, তবে, তাহাতে কোন প্রয়োজন
নাই। তাঁহাদের হৃদয়ে উচ্চতরবিষয়ের ব্যাকুলতা জন্মিতেও বহুজন্য
লাগিবে। যাঁহাদের চক্ষে ইন্দ্রিয়পরিভূতি অবোধ শিশুর ক্রীড়াপ্রায়
বোধ হয়, তাহাদের চক্ষে ভগবান্ ও ভগবৎপ্রেমই জীবনের সর্বোচ্চ
প্রয়োজন বলিয়া বোধ হয়। ঈশ্বরেচ্ছায় হার ভোগ লালসা পূর্ণ, এজগতে এমন
মহাত্মা বিরল নহে। যাঁহারা ভগবৎপ্রাপ্তির জন্য প্রাণপ্রতিমপুস্তলিকাগুলি
অনায়াসে বিসর্জন দিতে পারেন। তাঁহারা স্বীয় জীবন পর্য্যন্ত তুচ্ছ জ্ঞান
করেন। প্রেমের এমনি একটা মাদকতা শক্তি আছে, যাঁহার প্রভাবে,
মানব সংসারের সগস্ত বন্ধন ছিন্ন করিয়া মুক্ত হয়। পৃথিবীর সৃষ্টিকাল
হইতে মানব প্রকৃতির নিষ্ঠুরতাড়না প্রাপ্ত হইয়া সকাডরে পরিভ্রমি বলিয়া
কোন অজ্ঞাতপুরুষের নিকট দয়া ভিক্ষা করিয়াছে। প্রকৃতির আবরণ
উন্মোচন করিতে চেষ্টা করিয়াছে। অদম্য অধ্যবসায় বলে শেষে মানব
জানিতে সক্ষম হইয়াছে, যে, প্রকৃতির সহিত সম্বন্ধ না ছুটিলে দুঃখ দূর
হইবে না। সেই দুঃখ পরিহারের জন্য প্রাণান্ত চেষ্টা চলিতেছে। সেই
জন্যই সাধনের আবশ্যক। ভক্তি মার্গে অগ্রসর হইতে হইলে সাধনাবস্থায়
কতকগুলি বাহ্যসহায় না হইলৈ চলে না। বাস্তবিক সকল ধর্ম্মের পৌরা-
নিক ও রূপকভাগ আপনা আপনি আসিয়া থাকে ও উন্নতিকামী আত্মাকে
ভগবানের দিকে অগ্রসর হইতে সাহায্য করে। আরও ইহা একটা বিশেষ
সংস্কার করিবার বিষয়, যে, যে সকল ধর্ম্মপ্রণালী পৌরাণিকভাববহুল ও

অজ্ঞান ও চুর, সেই সকল ধর্ম সম্প্রদায়েই বড় বড় ধর্মবীর জন্মিয়াছেন । যে সকল শুল্ক গোড়ামিপূর্ণ ধর্ম প্রণালীতে, যাহা কিছু কবিহীন, যাহা কিছু ক্ষম, যাহা কিছু মহান, যাহা ভগবৎপথে স্থলিতপদে অগ্রসর হইয়া যাবার মনের দৃঢ় অবলম্বনস্বরূপ, সেই ভাবগুলিকে একেবারে সমূলে উৎপাটন করিতে চাহে । যে সকল প্রণালীতে ধর্মের অবলম্বন শুভগুলিকে পর্য্যন্ত ভঙ্গ করিয়া ফেলিতে চেষ্টা করে ও সভ্যসমাজে অজ্ঞান ও ভ্রমপূর্ণধারণা লইয়া, যাহা কিছু জীবনোপকরণ সঞ্চারক, যাহা কিছু মানব আত্মরূপকেই উৎপত্তমান ধর্মরূপলতিকার গঠনোপযোগী উপাদান, তাহাদিগকে পর্য্যন্ত দূর করিয়া দিতে চাহে, সেই সকল ধর্মের ক্ষীণতাই দেখিতে পাওয়া যায়, যে, অন্তঃসারশূন্য একটা আধারমাত্র, — গনস্তু শব্দরাশিও তর্কীভাসের স্তূপমাত্র । হয়ত একটু সামাজিক আবর্তনা নিরাকরণ বা তথাকথিত সংস্কারপ্রিয়তার গন্ধযুক্ত হইয়া পড়িয়া রহিয়াছে । তাহাদের ধর্ম এইরূপ, তাহাদের মধ্যে অনেকেই জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে জড়বাদী । তাহাদের ঐহিক পারিত্রিক জীবনের লক্ষ্য কেবল ভোগ, উহাই তাহাদের সত্য মানবজীবনের লক্ষ্য, এই অজ্ঞান গোড়ামীর অন্ধৃত মিশ্রণরূপ-মতাবলম্বিগণ যতশীঘ্র তাহাদের প্রকৃতবেশে বাহির হইয়া নাস্তিক ও জড়বাদিদিগের দলে যোগদেয় ততই সংসারের মঙ্গল । একদিশু ধর্মামৃতান ও অপরাধানুভূতি, রাশি রাশি বাকপ্রাণ ও মূর্ণমূলভ ভাবোচ্ছ্বাস হইতে সহস্রগুণে গরীয়সী । অজ্ঞান ও গোড়ামীর শুল্কপ্ৰলময়ক্ষেত্রে একজন, — কেবলমাত্র একজন জন্মিতভেজা ধর্মবীর জন্মগ্রহণ করিয়াছেন বলিতে পার ? না পার চূপ্‌কর । হৃদয়ের কপাট খুলিয়া দাও, সত্যের বিমলালোক প্রবেশ করুক । নিজের জন্ত মানব নিম্নেই দারী । অশ্রুকে প্রভারিত করিয়া স্বীয় স্বার্থ বা ধন-প্রয়োগবিস্তৃতির অনেক সময় নিজেই প্রভারিত হয় বা নিহত হয় । এই পৃথিবীতে ধর্মের ধন্য উড়াইয়া কতশত ব্যক্তি, প্রভারণার জাল পাতিয়া নিরীহ, সরল প্রকৃতি নরনারীর সর্বনাশ সাধন করিয়াছে ও করিতেছে তাহার ইচ্ছা নাই । এইমাত্র করিয়াই তাহারা ক্ষান্ত নহে, তাহারা সত্য নিজের দল পুষ্ট করিতে প্রবৃত্ত আছে । এই সংসারে অধিক সংখ্যক লোকই অধঃপতিত । তাহার কারণ, তাহারা ধর্ম বা ঈশ্বরে বিশ্বাস স্থাপন করেনা । প্রেমবান ব্যক্তি স্বভাবতই অস্বার্থে ও সর্ববিধে দয়ালু । অধার্মিক ব্যক্তিরাই উচ্ছৃঙ্খল স্বভাব হইয়া থাকে । স্তব্রাং ধর্ম, অর্থ বা মুখ না দিলেও অগতির কড়া উপকার সাধন করে, তাহা ইহা হইতেই বুঝা যাইতে পারে ।

ধর্ম, জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে মানবের ভিত্তিসাধন করে, তাহাতে সন্দেহ-মাত্র নাই। আদর্শচরিত্রলাভ ধর্মের একটা আনুসঙ্গিক ফল।

যদিও সকল আত্মাই এক সময় পূর্ণতা লাভ করিবে, ইহা নিশ্চিত; তাহা হইলেও গাণনের আবশ্যক আছে। আমরা এখন বাহা তাহা আমা-দিগের অতীতচিন্তারশির ও কার্যের ফলস্বরূপ। আর এক্ষণে যেমন চিন্তাও কর্যা করিতেছি ভবিষ্যতেও তাহাই হইব। কিন্তু আমরা নিজেরাই নিজেদের তদুন্মত্ত গঠন করিতেছি বলিয়া যে, আমাদের বাহির হইতে কোন সাহায্যের আবশ্যক নাই এমনত নহে। যখন আমরা সাহায্যপ্রাপ্ত হই, তখন আত্মার উচ্চতরশক্তি ও আপাত অব্যক্তভাবগুলি ফুটিয়া উঠে। আধ্যাত্মিকজীবন সতেজ হইয়া উঠে, উঠার উন্নতি সম্বন্ধ হয়, ও অবশেষে সখক শুদ্ধ স্বভাবও সিদ্ধ হইয়া যায়। এই “সঞ্জীবনীশক্তি” গ্রন্থ হইতে পাওয়া যায় না। আত্মা কেবল অপর এক আত্মা হইতেই সাহায্য পাইতে পারে। আমরা সারাজীবন পুস্তক পঠ করিতে পারি, খুঁ একজন বুদ্ধি-জীবী হইয়া উঠিতে পারি, কিন্তু শেষে দেখিব যে, আধ্যাত্মিক উন্নতি কিছুই হয় নাই।

ব্যক্তিবৃত্তির উন্নতি হইলেই যে সঙ্গে সঙ্গে আধ্যাত্মিক উন্নতি হইবে, তাহার কোন অর্থ নাই। আমরা খুব শিক্ষিত হইয়া আধ্যাত্মিক বাক্যবিজ্ঞানসে নিপুণ হইলেও প্রভূতধর্মভাবে জীবন যাপন করিবার সময় প্রকৃত নুনতা লক্ষিত হয়। তাহার কারণ, গ্রন্থাংশি আধ্যাত্মিক জীবনের উন্নতিপক্ষে পর্যাপ্ত নহে। জীবাত্তার শক্তি জাগ্রত করিতে হইলে, অপর এক আত্মার শক্তিসংকার আবশ্যক। যে ব্যক্তির আত্মা হইতে অপর আত্মার শক্তিসংকার হয় তাহাকে গুরু বলা যায়। যিনি শক্তিসংকার করিবেন তাঁর এই শক্তি থাকা আবশ্যক। আর যাহাতে শক্তি সংক্রান্ত হয় তাহারও গ্রন্থের শক্তি থাকা আবশ্যক। ভূমি অকর্ষিত হওয়া আবশ্যক, বীজও সতেজ হওয়া আবশ্যক। যেখানে এই উভয়টাই বিদ্যমান, সেখানে ধর্মের অপূর্ণ বিকাশ। ধর্মের প্রকৃত বক্তা ও আশ্চর্য্য শ্রোতারও হ্রনিপুণ হওয়া আবশ্যক।

যখন উভয়েই আশ্চর্য্য ও অসাধারণ হয়, এখনই আশ্চর্য্য আধ্যাত্মিক উন্নতি ঘটে। ইহাই ধর্মের যথার্থ প্রতিষ্ঠা, অল্প সন্দেশে ধর্ম লইয়া ধূলি খেলা করে মাত্র। তাহাদের একটু কৌতূহল একটু জিনিবার ইচ্ছা হইয়াছে মাত্র। কিন্তু তাহারা এখনও ধর্মচক্রবালের বহির্দেশে রহিয়াছে। বাহা

হইতে আয়োজনতি না হয়, তাহা লইয়া ধূলিখেলা করিয়া সময়ান্তিপাত করা মূর্থতা মাত্র। তবে এ বিষয়ে কোঁক থাকা মন্দ নহে, কারণ সময়ে উহা হইতেই প্রকৃত ধর্মপিপাসা আসিতে পারে। আর প্রকৃতির এমনই বিচিত্র নিয়ম যে, যখনই ক্ষেত্র উপযুক্ত হয়, তখনই বীজ আসিবে, আসিয়াও থাকে। যখনই আত্মার ধর্মপিপাসা প্রবল হইবে, তখনই শক্তিসংকারক পুরুষ সেই আত্মার সহায়তার জন্য অবশ্যই আসিবেন। তবে পথে কতকগুলি মহাবিশ্ব আছে। ক্ষণস্থায়ী ভাবোচ্ছ্বাসকে প্রকৃত ধর্মপিপাসা বলিয়া ভ্রম হইবার সম্ভাবনা। আমরা নিজেদের জীবনেই ইহা পর্যবেক্ষণ করিতে পারি। আমাদের জীবনে অনেকসময়ে একরূপ দেখা যায়, হয়ত কাহাকে খুব ভাল ঘাসিতাম; তাহার মৃত্যু হইল,—আঘাত পাইলাম। মনে হইল, যাহা ধরিতেছি তাহাই হাত ফস্কাইয়া পলাইতেছে, এক্ষণে কোন দৃঢ়তর আশ্রয় আবশ্যক, ধার্মিক হওয়া আবশ্যক। কয়েকদিনেই ঐ ভাবতরঙ্গ কোথায় চলিয়া গেল। আমরা যেখানে ছিলাম সেইখানেই পড়িয়া রহিলাম। আমরা সকলেই এইরূপ ভাবোচ্ছ্বাসকে প্রকৃত ধর্মপিপাসা বলিয়া ভ্রমে পড়িতেছি। কিন্তু যতদিন ক্ষণস্থায়ী এই ভাবোচ্ছ্বাসগুলিকে ভ্রমবশে প্রকৃত ধর্মপিপাসা মনে করিব, ততদিন ধর্মের জন্য প্রাণের স্থায়ী ব্যাকুলতা জন্মিবে না। এই কারণে যখনই আমাদের মনে হয়, আমাদের সত্যজ্ঞানের জন্য এই চেষ্টা বুধা হইতেছে, তখন এইরূপ মনে করা অপেক্ষা নিজের অন্তরের অন্তত্বলে অন্বেষণ করিয়া দেখা উচিত যে, স্বদয়ে প্রকৃত আগ্রহ জন্মিয়াছে কিনা। একরূপ করিলে অধিকাংশস্থলে আমরা দেখিব আমরা সত্যগ্রহণের উপযুক্ত নহি, প্রকৃত ধর্মপিপাসা আমাদের হয় নাই।

জীবোদ্ধারের জন্য লোকগুরুর আগমন হইলে আত্মা স্বভাবতই জানিতে পারেন। তিনি উপলব্ধি করেন, যে, তাঁহার উপর সত্যের সূর্যালোক পতিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। সত্য, স্বতঃপ্রমাণ,—উহা প্রমাণ করিতে অপর কোন সাক্ষ্যের প্রয়োজন নাই, উহা স্বপ্রকাশ। উহা আমাদের প্রকৃতির অন্তত্বলে প্রবেশ করে, উহার সমক্ষে সমস্তজগৎ দাঁড়াইয়া বলে ইহাই সত্য। যে সকল আচার্য্যের হৃদয়ে জ্ঞান ও সত্য সূর্যালোকের স্তায় প্রতিভাত, তাঁহার জগতের মধ্যে সর্বোচ্চ মহাপুরুষ। আর জগতের অধিকাংশ লোকেই তাঁহাদিগকে দেবতা বলিয়া পূজা করে। কিন্তু আমরা অপেক্ষাকৃত তলস্তানিগণের নিকটও আধ্যাত্মিক সাহায্য পাইতে পারি। কিন্তু

আমরা অন্তরের সহিত যে বস্তু অনুসন্ধান না করি, তাহা পাই না । ধর্ম্মের জন্য ব্যাকুলতা বড় বঠিন ব্যাপার । উহা আমরা যত সোজা মনে করি, তত সহজ নহে । যতদিন পর্য্যন্ত প্রাণে ব্যাকুলতা জাগরিত না হয়—যতদিন পর্য্যন্ত আমরা প্রকৃতির উপর জয়লাভ করিতে না পারি, ততদিন সর্ব্বদা অভ্যাস ও পাশ্চবপ্রকৃতির সহিত নিরন্তর সংগ্রাম আবশ্যক । উহা দুই এক দিনের কর্ম্ম নহে ; কতিপয় বর্ষ বা কতিপয় জন্মেরও কর্ম্ম নহে ; শত শত জন্ম ধরিয়া এই সংগ্রাম চলিতে পারে । সিদ্ধিলাভ কাহারও পক্ষে অল্পকালেও ঘটতে পারে, কিন্তু যদি অনন্তকালও অপেক্ষা করিতে হয়, তবে ধৈর্যের সহিত তাহার জন্যও প্রস্তুত থাকা আবশ্যক ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীআত্মনাথ বিষ্ণুভূষণ কাব্যতীর্থ ।

যুদ্ধযজ্ঞ ।

যুদ্ধসম্বন্ধে প্রাচীন ভারতবর্ষে কতদূর বিশুদ্ধনীতি প্রচলিত ছিল এবং তদনুসারে ভারতের রাজত্ববর্গ কিরূপ প্রণালীতে আপনাদিগকে পরিচালিত করিতেন তাহা এই প্রবন্ধে আলোচিত হইয়াছে, এই প্রবন্ধ পাঠ করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে পঞ্চমহন্ত বংশের পূর্ব্বদিক ভারতের আর্য্যগণ চিন্ময়ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভে যেমন সমর্থ হইয়াছিলেন, এবং তদনুকূলে যেমন বিবিধ দর্শনশাস্ত্র, ধর্ম্মশাস্ত্রসমূহ সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তদ্রূপ বিজ্ঞান শাস্ত্রেও তাঁহাদের অসীম পারদর্শিতা ছিল । পণ্ডিতেরা মানবের জ্ঞানকে সম্পাত্ত ও অজ্ঞানিক এই দুই নামে অভিহিত করেন ; অভ্যাস ব্যতিরেকেও যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, যেমন আহার, নিদ্রা, ভয়, মৈথুন প্রভৃতির জ্ঞান-তাহা অজ্ঞানিক, আর যাহা অভ্যাসদ্বারা বা শিক্ষালাত্তদ্বারা উৎপন্ন হয় তাহা সম্পাত্ত ; এই সম্পাত্তজ্ঞান আবার দুইভাগে বিভক্ত, যথা (১) জ্ঞান ও (২) বিজ্ঞান ; পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন “মোক্শে ধোজ্ঞানসম্বন্ধে বিজ্ঞানং শিল্পশাস্ত্রয়োঃ ।” মোক্ষবিষয়কজ্ঞানই জ্ঞান ; আর শিল্প বা বস্তুশক্তি ধে

জ্ঞানের বিষয় তাহার নাম বিজ্ঞান এবং তদ্বিষয়ক শাস্ত্র বিজ্ঞানশাস্ত্র নামে কথিত হইয়া আসিতেছে।

মহাভারত হইতে একটা আখ্যায়িকা উদ্ধৃত হইতেছে; উহার আলোচনা করিলে স্পষ্টই দেখা হইবে পঞ্চমহাভারত কিম্বা তৃত্ত্বয়িক মহাভারত বৎসর পূর্ববর্তী আখ্যায়িকা-বর্তমানসী ভারতগণ বিজ্ঞানশাস্ত্রে সমুদ্র ও সূর্যমণ্ডলী ছিলেন; সমরক্ষেত্রে তাঁহারা যে সমস্ত অস্ত্র ব্যবহার করিতেন তাহার আলোচনা করিলে জানা যায় যে তাঁহারা বিবিধ রসায়নব্যবহার পরিজ্ঞাত ছিলেন; অস্ত্রদেহেও তাঁহারা বহুপ্রকার কারসলিল প্রয়োগ করিতেন, কারসলিলদ্বারা পীত এই সমস্ত অস্ত্র নিষ্কণ্টক হইবামাত্র আকাশ জলিয়া উঠিত।

এই আখ্যায়িকা মহামতি ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে উল্লখ করেন, ধর্ম্মরাজ যুধিষ্ঠির শরশয্যায় সমানীন ভীষ্মকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, যেসমস্ত যোদ্ধা সমরে পৃষ্ঠপ্রদর্শন করেন না, বাঁহারা যুদ্ধ কঠিতে করিতে যুদ্ধভূমিতে প্রাণত্যাগ করেন, তাঁহারা যুদ্ধের পর কোন্ লোক গমন করেন। ধর্ম্মরাজ যুধিষ্ঠির কর্তৃক এইরূপে জিজ্ঞাসিত হইয়া সর্বশ্রেষ্ঠ রাজনীতিবিদ ও প্রবীণযোদ্ধা ভীষ্ম একটা আখ্যায়িকা বলেন।

আখ্যানের মর্ম্ম এইরূপ, রাজা অশ্বরীষ স্বকৃতপুণ্যফলে স্বর্গে গমন করেন, তিনি সেখানে গিয়া দেখিলেন যে তাঁহার সেনাপতি 'সুদেব' তাঁহার অপেক্ষা উচ্চ আসনে অবস্থিত রহিয়াছেন, তখনই তিনি ইচ্ছাকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করেন, সুদেব আমার জায় ধার্ম্মিক যাত্তিক ও পুণ্যাত্মা না হইলেও কিরূপে আমি অপেক্ষা উচ্চ আসন প্রাপ্ত হইলেন? ইন্দ্র উত্তর করিলেন তাত! আপনার সেনাপতি সুদেব অনেকানেক সূর্যমহান সংগ্রামযজ্ঞ বিস্তার করিয়াছেন। "তিনি আরও বলিলেন" অশ্বরীষ, আমি দস্ত, বৃত্ত, শাক, বিরোচন, দুর্বার্য্য নমুচি, নৈকমার, শম্বর দৈতেয়, বিপ্রাচিন্তি, সমুদায় দমুপুত্র ও প্রহ্লাদকে যুদ্ধে নিহত করিয়া দেবগণের অধিপতি হইয়াছি। অশ্বরীষ পুনর্ব্বার জিজ্ঞাসা করিলেন "হে শতক্রতো, সংগ্রামযজ্ঞে হবিঃ কি? আজ্য কি? দক্ষিণা কি? ও ঋত্বিগ্ কাহাকে বলে? তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে আখ্যায়িকার প্রাচীন ভারতীয়গণ যুদ্ধকে ধর্ম্ম বা কর্তব্যকার্য্যস্বরূপ বিবেচনা করিতেন; যুদ্ধকার্য্য পবিত্র, যুদ্ধভূমি পবিত্র, যুদ্ধ ক্ষত্রিয়ের পক্ষে জ্ঞায্যধর্ম্ম, ধর্ম্মসংরক্ষণের প্রতিকূলে যখন অবশ্যজ্ঞানী কারণপরম্পরা আসিয়া উপস্থিত হয় তখন প্রাণপাত করিয়া সেই দ্বায়,

সেই ধর্ম বজায় রাখিতে হয়, সুতরাং জাতিধর্মগুরুত্বের যে চেহারা তাহাই যথার্থ যুদ্ধ। অতএব প্রাচীনকালের যুদ্ধে কোন ভয়ের কারণ ছিল না, যুদ্ধ উপস্থিত হইলে ভারতবাসীর প্রাণ আনন্দে নাচিয়া উঠিত, তাঁহারা জাবিভেন প্রাণত্যাগ ঘটিলে বহুবিধ সুবিধানপূর্ণ স্বর্গরাজ্যে বাস অবশ্যস্বত্বী। ৭ এইজন্য প্রাচীন ভারতবাসী যুদ্ধকে যজ্ঞস্বরূপে বিবেচনা করিতেন, যজ্ঞ যেমন হবি, আজ্য, ঋত্বিগ্ হোতা, অধায়া অক্, প্রভৃতির প্রয়োজন হয় সেইরূপ যুদ্ধযজ্ঞেও কুঞ্জরসকল ঋত্বিগ্। ঋত্বিগণ অধায়া পরমাস হবিঃ এবং কধিরাদি আজ্যাদিরূপে পরিকল্পিত হইয়া থাকে।

যুদ্ধ বা মহাসমরকে প্রাচীন ভারতগণ মহাসাগররূপেও সময়ে সময়ে বঙ্গনা করিয়াছেন, যুদ্ধভূমিতে যে সমস্ত মহারথী, অদিরথী, অতিরথ প্রাণত্যাগ করেন, তাঁহারা সাগরস্থিত তিমিঙ্গিলের স্থায়; যুদ্ধভূমি এত নিষ্ঠুরদৃশ্য পরিপূর্ণ হইলেও কিরূপে প্রাচীন ভারতগণ ইহাতে আনন্দবোধ করিতেনু তাহা সুস্পন্দর্শি গুণ্ডগণ ভিন্ন অপর কেহ এ ওষু আলোচনা করিয়া কোনরূপ পুণ্যসিকান্দে উপনীত হইতে পারেন নাই; যুদ্ধভূমি হাহাকারে পরিপূর্ণ; কখন যুদ্ধভূমি অগ্নিগয় হইয়া উঠিতেছে, কখন অন্ধকারে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে, কখন বা জলময় হইয়া যাইতেছে, কখন বা সেনাসমূহ পাশদ্বারা হস্তপদাদি অস্ত্রপ্রত্যঙ্গ আঁক হইয়া অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছে,— কখন অস্ত্রপ্রভাবে ঘুমাইয়া পড়িতেছে, কখন বা জ্বন্তন ত্যাগ করিতে প্রাণ ত্যাগ করিতেছে, কখন বা ব্রহ্মাস্ত্রপ্রভাবে মুহূর্তনখো স্বর্গলোকে ক্রটিতেছে— এই সমস্তদৃশ্য সত্য ঘটতেছে বলিয়া যুদ্ধভূমি ককণদৃশ্যে সর্বদা পরিপূর্ণ; তাহাইহলেও যুদ্ধভূমি ধর্মক্ষেত্র; এই ধর্মক্ষেত্রে যে সকল যোদ্ধা প্রাণত্যাগ করেন, তাঁহারা স্বর্গলোকে গমন করেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই; সে যাহা হউক এই আখ্যান পাঠ করিলে প্রাচীন ভারতগণ বিজ্ঞানশাস্ত্রে যে কতদূর উন্নতিলভ করিয়াছিলেন তাহাও বোধ হইলে; তাঁহারা বিবিধ রসায়ন ব্যবহার পরিজ্ঞাত ছিলেন; তাঁহারা বিবিধ ক্ষারসলিল প্রণয়ন করিতেন, এই সমস্ত ক্ষারসলিল অস্ত্রসমূহকে পান করাইতেন, বা বিবিধ অস্ত্র দেহে প্রয়োগ

(৭) মহাভারতে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ইন্দ্রযুধে বলিয়াছেন, শূরপুরুষ সংগ্রামে হত হইলে তাঁহার জ্ঞা কদাচ শোক করিতে নাই, কেননা, সংগ্রামহত শূর অশোচ্য হইলে সম্মানভাজন হইয়া থাকেন, সমরহত পুরুষের উদ্দেশে পিতৃদান, উদকক্রিয়া, স্নান ও অশৌচের বিধি নাই।”

করিতেন, প্রাণ, শক্তি, পাশুপত জুস্তক, প্রস্থাপ, বজ্র, নালিক, শতঘ্নী, প্রভৃতি বহুবিধ অস্ত্রব্যবহার প্রচলিত ছিল; ইহাদের মধ্যে কতকগুলি অস্ত্র ‘ব্রহ্মাস্ত্র’ নামে অভিহিত হইত; এই ব্রহ্মাস্ত্র তড়িৎ; মহামুনি দ্বীপতি নিজের সমস্ত জীবনব্যাপী সাধনাবলে এই তড়িৎময় অস্ত্রের আবিষ্কার ছিলেন, এবং বিবিধকৌশলে পূর্ণ বজ্রনামক মহাস্ত্রের আবিষ্কার করেন। এই আখ্যানের প্রাসনামক অস্ত্রের বিশেষণগুলি ধীরতাবে আলোচনা করিলে বোধ হইবে যে তাঁহারা অস্ত্রনীতি বা অস্ত্রশাস্ত্র নির্মাণ প্রণালীতেও বিজ্ঞানের সাহায্য গ্রহণ করিতেন; অস্ত্রদেহেও বিবিধ রসায়ন সংমিশ্রণে উহার প্রভাব ও শক্তি আরও বর্দ্ধিত করিতেন;

১। প্রাসনামক অস্ত্রের বিশেষণ

- (১) জলন্ত, শাণিত, ক্ষারসলিলদ্বারা পীত প্রাস
- (২) শৈক্যায়সময়, সুতীক্ষ্ণ, জলিত, শাণিত প্রাস

২। সায়কের বিশেষণ

- (১) চাপবেগে আঘাত, তীক্ষ্ণ, পরকায়াবেভেদী,
ঋজু, শাণিত, পীতমহান্ সায়ক

৩। ঋড়গার বিশেষণ

- (১) দীপিচক্ষুদ্বারা আনন্দ, নাগদন্ত নির্মিত মুষ্টিযুক্ত,
হস্তিহস্তবিদারী, ঋড়গ।

প্রাস নামক অস্ত্র ‘শৈক্যায়সময়’—শিক বা বহুবিধ লৌহকলা পূর্ণ; ইহাতে বুঝা যায় এই কুণ্ডল বা তন্ত্রাস্ত্র নির্মাণে বহুবিধ কৌশলে ব্যবহার করা হইত; উহার লৌহকলা সমূহ শাণযন্ত্রে স্থাপিত হইত উহা ক্ষারসলিল দ্বারা পীত; বহুবিধ ক্ষারসলিল উহাতে প্রয়োগ করা হইত; প্রাসনামক অস্ত্র ক্ষারসলিল (Varicus chemical unpuritions or compounds) দ্বারা পীত বলিয়া জলিত বা জলন্ত বা উহা নিক্ষেপ মাত্রেই জলিয়া উঠিত।

দ্বিতীয়তঃ মহান্ সায়কের বিশেষণগুলি লক্ষ্য করিলে বুঝা যায় তাঁহারা বিশেষ বিশেষ সুতীক্ষ্ণবাণ প্রয়োগ করিতেন, তাহাতেও রসায়নের সংমিশ্রণ থাকিত; শাণযন্ত্রে স্থাপিত করিয়া ঐ ঋজুসায়কে সুতীক্ষ্ণ করা হইত; এইজন্য এই প্রকার (ক্ষারসলিল দ্বারা) পীত মহান্ সায়ক ও পরকায়স্থ বর্ধ-পর্যন্ত ভেদ করিয়া যোদ্ধাকে বিদ্ধ করতঃ ভূতলশায়ী করিত।

তৃতীয়তঃ খড়্গের বিশেষগুণলিও লক্ষ্যযোগ্য-ভাঁহারা কিরণ সুন্দর জ্বা সমস্ত মনোনিবেশ করিতেন, সূক্ষ্মশিল্পে কতদূর উন্নত ছিলেন তাহাও বুঝা যায়; প্রাচীন রাজশূর্যবর্গের তীক্ষ্ণদার খড়্গসমূহ এক আঘাতেই হস্তি-হস্ত বিদারণে সমর্থ হইত; ভাঁহাদের খড়্গ সমূহের মুষ্টিস্থান হস্তিদন্তে বিনির্মিত, সুন্দর ও শুভ্র এবং চাকচিক্যশালী; খড়্গের আনন্দ বা আপ পবিত্র ও শোচনীয় দ্বীপচন্দ্রকে (চিত্রব্যাসচন্দ্রে) বিনির্মিত, ইহাতেই বেশ বুঝা যায় ভারতীয় রাজশূর্যবর্গের রাজনীতিজ্ঞান ও কলাবিদ্যা উভয়ের অসুশীলন ও অজ্ঞানসংকলিত পরিদৃষ্ট হইত, এবং দেশেও কলাবিন্ ও শিল্পীর অভাব অপরিস্রুত হইত।

তাহাইলে দেখা যাইতেছে যে, পঞ্চমস্ত বৎসর পূর্বের সার্বভৌমত্বের অধিবাসিগণ যেরূপ জ্ঞানানুশীলনে পারদর্শী হইয়াছিলেন ও তাহারই চূড়ান্ত ফলস্বরূপ যেরূপ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারে সমর্থ হইয়াছিলেন, সেইরূপ তাহার বিজ্ঞানের আলোকে আধুনিক আধুনিক জগতের কল্যাণচর্চায় সমর্থ হইয়াছিলেন। বর্তমানকালে বিজ্ঞানবলে যে সমস্ত যুক্তোপকরণ বা অস্ত্রশস্ত্র নির্মিত হইয়াছে তাহা পুরাকালের স্থায় উপযোগী ও সম্পূর্ণ নহে; মহামতি বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক এডিসন্ বলেন যে তিনি মানুষ মারার পক্ষে নানারূপ কলকৌশল সৃষ্টি বিষয়ে তাহার মস্তিষ্কে বাগ্প্রাণ ক্রিয়াতে আদৌ ইচ্ছুক নহেন, তিনি বলেন, সবমারিই প্রভুতির পোষণার্থে যে ক্ষমতা এখন দেখা যায় তাহা নিরর্থক করা যাইতে পারে; জার্মানির প্রকাশিত মনুষ্যনাশক বিষময় (গ্যাস) বাষ্প অপেক্ষা ভয়ঙ্কর উপায় বা অস্ত্র আবিষ্কৃত হইতে পারে; তাহার বিজ্ঞানসঙ্গারে শতকরা আশীজন জার্মানছাত্র শিক্ষা বা কাজ করিত; তিনি (মহামতি এডিসন্) তাহাদের আচার ব্যবহারে তাহাদের প্রতি বড়ই অসুস্থ ছিলেন, মহামতি এডিসন্ এই স্বদেশভক্ত যে তিনি আমেরিকান বলিয়া ও আমেরিকা যুদ্ধক্ষেত্রে নিরপেক্ষ বলিয়া যুদ্ধ সম্বন্ধে কোন মত প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করেন নাই; তিনি বলেন (Dove is my emblem) প্রেম, শীবে দয়া অনুরাগই আমার আদর্শ; বর্তমান যুগে রসায়ন ও তড়িৎশক্তি বলে কামান ও বন্দুক অপেক্ষা মনুষ্যনাশক নানাবিধ অস্ত্র আবিষ্কৃত হইতে পারে; একথা তিনি বলিয়া থাকেন এতৎসম্বন্ধে একটি ভ্রমলোকের সহিত এডিসনের কথাবার্তা হইয়াছিল তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল;—

SCIENCE AND THE WAR.

Edison Reprises to invent means of increasing death roll,

THE TORPEDO.

The great mentor says a way will be found to offset it.

Henry A. Hall has an interesting intervend with Mr Thomas A. Edison, in "The world". The writer chatted with Edison, naturally enough, mainly on the war, and the views of the great inrenter on the part sivr is playing and will play in this great conpld make the think furiously Here is the intervind :—

We began to talk about the war, and it was clear how duply Mr Edison was interst-ed. He told me that he had read every phicial document published in connection with the wents bading up to the outbreak of hostiteties.. The would not allow himself to be quoted on the subject, because to use his own words "This my duty as an American to be neutral," but it if was easy to see that he looks upon the struggle as something that goes for deeper than any merely cleecavage, that it is a right to the death between democraey and anto cracy.

But Mr Edison was quite willing to talk about science as applied to warfare. The almost beredless appeal to his wonderful imugination and his bseadth of vision shewed in his answer to my first question. He said :—

"The dove is my unblem".

"Of course science can find much more affective ways of destroying life than by artillery and rile fire or the use it high enplosines. The possibilitis of chunistry and electricity have hardly haw tonched upon in modern warifare. They can do a lot better.

"How" I as hed,

"I dont want to say. I went tell"

"Bat do you know of auy thing better ?

অর্থাৎ বহুকাল হইতে ভারতের রাজনীতি ও যুদ্ধ বিত্তার আলোচনা করিয়া আসিতেছেন ; তাঁহারা বিমান, পুষ্কাক, ব্রহ্মজ, আগ্নেয়াস্ত্র, শত্রু, বজ্র প্রভৃতি অস্ত্রের বিষয় অবগত ছিলেন, তাঁহারা অনেকদিন হইতে অস্ত্রমেধে বিবিধ কারসলিল গঠন করাইয়া উহাকে মহাশক্তিমানী ও প্রভাবান্বিত

করিতে চেষ্টা করিয়া আসিতেছেন, সে চেষ্টা তাঁহাদের কতক পরিমাণে সফল হইয়াছে, অধুনা জার্মানি ও ইউনাইটেড স্টেটস অন্তর্কে এই কারসলিল প্রয়োগে সংকীর্ণপেক্ষা সুপটু, মহামতি এডিসন্ বলিয়া থাকেন যদি পৃথিবী হইতে সমস্ত কয়লা ফুরিয়া যায় আমি এমন এক পদার্থ আবিষ্কার করিতে পারি, যাহার ব্যবহারে পৃথিবীর সমস্ত লোকের কয়লার আবশ্যকতা মিটিয়া যাইবে ও তাহাতে পৃথিবীর অস্তিত্ব পর্য্যন্তের অভাব হইবে না, মার্কিনাধিনায়ী সেই মহামতি এডিসন্ সাহেব বলেন আমেরিকা জার্মানির সহিত কখনই যুদ্ধে লিপ্ত হইবে না, যদি আমেরিকা কখন কোন কারণে যুদ্ধে লিপ্ত হইয়া পড়ে তখন আমি আমার দেশের স্বার্থ সংরক্ষণার্থে এরূপ অস্ত্র-শস্ত্র আবিষ্কার করিব, যাহাতে টরপেডো, সাবম্যারিনের প্রভাব বিলুপ্ত হইবে ও তাহাদের হাতে জাহাজের কোন ভয় থাকিবে না, ইহা আর কিছুই নহে প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক এডিসন্ এরূপ সমস্ত কারসলিল অবগত আছেন যে যাহা সুকৌশলে বিনিমিত্ত বিবিধ অস্ত্রদেহে প্রযুক্ত হইলে উহা যুদ্ধভূমিতে মহাপ্রলয় উপস্থিত করিতে পারে।

(ক্রমশঃ)

ত্রীমতীশচন্দ্র দত্ত।

সংবাদ ও মন্তব্য।

ছত্ৰাশনে বসন। মহাত্মা গান্ধির অসুখতি হইয়াছে যে “নিরেশীয় বস্ত্র আশুগে পোড়াইতে হইবে। উহা অপবিত্র। অপবিত্র দ্রব্য দান করিলে গ্রহীতার অগমান করা হয়। উচ্ছিষ্ট তম প্রদান করিলে লোককে ঘৃণা করাই হয় উহা অকর্তব্য।” যুক্তির সাধুর্গা স্বীকার করি, কিন্তু এই যে খুল-নায় তুর্ভিক্ষ পীড়িত সহস্র সহস্র নরনারী বস্ত্র অভাবে অর্দ্ধনগ্ন অবস্থায় দিন কাটাইতেছে, ইতঃপূর্বে যে বস্ত্র অভাবে নারীর আত্মহত্যার সংবাদ পাওয়া গিয়াছিল। তাহার কি প্রতীকার কেবল যুক্তিধারাবর্ষণে হইবে? প্রত্যুগণ, তোমরা বিলাতী বস্ত্র পোড়াইয়া অগ্নিক্রীড়া করিতেছ, আর প্রতিবেশী ভ্রাতা ভগিনীর বস্ত্রাভাবে উসঙ্গ। নিজেরা বিলাতী বস্ত্র ত্যাগ কর। কিন্তু উহাদিগকে তোমাদের ত্যক্তবস্ত্র দান কর, উহাদের মান ও প্রাণ রক্ষা হইক। মহাত্মা গান্ধি কি জানেন না যে এদেশে খাব-শস্যারও প্রাচুর্য আছে। এখানে নিমন্ত্রণ

বাড়ি টাক্ষিট প্রার্থীদের কাতর আবেদননিবেদনে মুখরিত হয়। এদেশের দৈন্তদারিত্র্য চিন্তা করিলে একগাছি তৃণও অনর্থক পাণ্ডনে দিতে ইচ্ছা হয় না।

ভ্রমুভ্যাগ। প্রখ্যাতনামা অধ্যাপক যোগেন্দ্রনাথ দম্পশঙ্কু মহাশয় সম্প্রতি ভ্রমুভ্যাগ করিয়াছেন। ঘটনাতী যদিও এদেশে নহে, বিলাতে, তথাপি ইহাতে দুঃখিত হইবার যথেষ্ট কারণ আছে, কারণ যোগেন্দ্রনাথ এদেশেরই কৃতী সন্তান।

ডাকে বিমানের ব্যবহার। বিমানযোগে বিলাত হইতে ভারতে ডাক চলা-চলের ব্যবস্থা হইলে ভাল হয় কিনা—ইম্পিট্রিয়াল্ কন্ফারেন্সে এই বিষয়ের আলোচনা হইয়াছে। অনেক অণুকুল মত প্রকাশ করিয়াছেন। মনে হয় জলে স্থলে এককাল চলিতেছে, এখন অন্তরীক্ষে চলুক একটা যুগাণাযোগী মৃতন ব্যাপার হউক—অনেকে ভাবিতেছেন। আমরা কিন্তু ব্যয়ব্রাহ্ম না হইলে ভুট্ট হইব না।

কৃষিয়ায় দুর্ভিক্ষ। কৃষিয়ার ভীষণ দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছে। পেটের জ্বালায় লোকে পুত্রকন্যা বিক্রয় করিতেছে—দাসকে আত্মসমর্পণ করিতেছে—দেশ ভ্যাগ করিতেছে—হুতুর ত্রোড়ে চলিয়া পড়িতেছে। বলশেভিক্ গবর্ণমেন্ট লোকের প্রাণরক্ষার ব্যবস্থা করিতে পারিতেছেন না। বলশেভিক্ গবর্ণমেন্টের চেফায় যে কার্য হইতেছে তাহা অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকর। অণুদেশের লোকেরা যেক্রপভাবে কৃষিয়ার দুর্ভিক্ষক্লিষ্ট নয়নাঙ্গীরা প্রাণরক্ষণ করিতে অগ্রসর হইতে চাহেন, বলশেভিক্ গবর্ণমেন্ট তাহাতেও সম্মত নহেন। এখন উপায় ত্রীভগবানের রাডা পায়। কৃষিয়ায় এই দুর্ঘটনা পরীক্ষা না প্রায়শ্চিত্ত ত্রীভগবানই জানেন।

দণ্ডে হরতাল। খুলনাপ্রবাসী চন্দ্রপাছুকা ব্যবসায়ী নৌলবী ত্রীযুক্ত বসিরুদ্দিন সাহেব বশোহরে আসিয়া অসংবত বক্তৃতা করায় ধৃত হন, বিচারে তাঁহার কারাদণ্ড ও অর্থদণ্ড দুইই হইয়াছে। এই উপলক্ষে বশোহরে ত্রীভ্রভাবে হর-তাল অনুষ্ঠিত হইয়াছে। অনেক রোগী ঔষধ পায় নাই। পথা পায় নাই। দোকানপাট বন্ধ। বাজার বসে নাই। আগন্তুক লোকেরা অনশনে ফিরিতে বাধ্য হইয়াছে। ইহাতে দণ্ডিতের প্রতি সমবেদনা প্রকাশ পায়, কিন্তু পক্ষান্তরে অনেকের প্রতি অত্যাচার ব্যবহার করা হয় না কি? ইহাতে স্থানীয় জনগণের লাভ না ক্ষতি?

CO-OPERATION AND NON-CO-OPERATION. QUESTIONS & ANSWERS.

Parliament and India Office.

(a) The Control of Parliament and of the Secretary of State must only be modified as the responsibility of the Indian and the Provincial Governments to the electorates is increased. No power over provincial governments now exercised by Parliament and by the Secretary of State must be transferred to the Govt. of India save in matters of routine administration until the latter is responsible to the electorates.

(b) The Council of India should be abolished, and there shall be two permanent Under-secretaries to assist the Secretary of State for India one of whom shall be an Indian.

(c) All charges in respect to the India Office establishment shall be placed on the British Estimates.

(d) No financial or administrative powers in regard to reserved subjects should be transferred to the Provincial Governments until such time as they are made responsible regarding them to electorates, and until then the control of Parliament and the Secretary of State should continue.

(e) The committee to be appointed to examine and report on the present constitution of the Council of India shall contain an adequate Indian element.

(f) No dissolution of legislature shall take place except by way of an appeal to the electorate and the reason shall be stated in writing countersigned by the Ministers."

The Delhi Congress held in December 1916 passed the following resolution :—

"That this Congress also re-affirms Resolution No 5 relating to selfgovernment passed at the special session of the Congress held in Bombay subject to this that in view of the expression of opinion in the Country since the sitting of the said special session, this Congress is of opinion that so far as the Provinces are concerned full responsible government should be granted at once and that no part of

British India should be excluded from the benefit of the proposed Constitutional Reforms."

The Congress held in December, at Amritsar 1919 passed the following resolution :—

(a) That this Conference reiterates its declaration of last year that India is fit for full responsible government and repudiates all assumptions and assertions to the contrary wherever made.

(b) That this Conference adheres to the resolution passed at Delhi Congress regarding Constitutional reforms and is of opinion that the Reforms Act. is inadequate, unsatisfactory and disappointing.

(c) That this Congress further urges that Parliament should early take steps to establish full responsible government in India in accordance with the principle of self determination.

(d) Pending such introduction this Congress trusts that so far as may be possible, they so work the Reforms as to secure an early establishment of full Responsible Government, and this Congress offers thanks to the Right Honourable Mr. E. S. Montagu for his labours in Connection with the Reforms. It may be noted that Mahatma Gandhi himself took a prominent part in the proceedings. It should not be forgotten that this session was held more than 8 months after Punjab incidents had taken place. The omission of thanks to Lord Chelmsford was due to the Punjab incidents.

With the exception of a few leaders the moderates as a party did not join the Bombay, Delhi and Amritsar sessions. They had their separate Conferences. At the session held at Calcutta in December 1919 the latter passed the following resolution :—

Resolution. IV

While regretting the omission to introduce some measure of responsibility in the Central Government this Conference welcomes the Government of India Act. of 1919 as the first definite and substantial step towards the progressive realisation of responsible Government. This Conference appeals to all sections of the community, European and Indian, officials and non-officials, wholeheartedly to Co-operate for the successful working of the Act.

So you will see that both the parties agreed to work out the Reforms up to the end of the year 1919. Up to that time the difference was not very sharp. At first both agreed to have partial responsibility in the Provinces but wanted to have similar responsibility in the Central Government. The Extremists however later on, at Delhi, asked for full responsible govt. in the Provinces and partial

responsibility in the Central Government, And then at Amritsar they asked for full responsible Government but agreed to work out the Reforms as embodied in the Government of India Act, 1919 as a matter of Compromise. So up to December 1919, the Congress was for Co-operation. The release of Messrs Soukat ali & Mahomed-ali & their compact with Mahatma Gandhi may explain the change of front at Calcutta and Nagpur.

Q. The question of Non-Co-operation surely cannot rise if one believes in the sincerity of the British Govt. But when Mahatma Gandhi demands Swaraj or full responsible government immediately, does it not imply that he has lost all faith in the British government? And if he has lost all faith in the British Government, is he not justified to adopt Non-Co-operation as a means to the attainment of Swaraj within or without the British Empire by paralysing the government?

A. Even If he does not believe in the sincerity of the British Government, the question whether he is justified in adopting Non-Co-operation as a means to the attainment of Swaraj depends upon its practicality and efficiency.

Q. So far as I have been able to follow Mahatma Gandhi, his Non-Co-operation scheme includes : (1) renunciation of titles by titleholders ; (2) renunciation of all honorary offices ; (3) Boycott of government Councils (4) boycott of educational Institutions directly, indirectly connected with Government. (5) Suspension of practice by lawyers ; (6) establishment of arbitration Courts ; (7) introduction of spinning wheels ; (8) non payment of taxes (9) Civil disobedience. The last two are to be resorted to if the other measures fail, Nonviolence is the essential adjunct of the whole programme. Do you consider these practical and efficient?

A. Let me take them up one after another.

1. Renunciation of titles :—

I do not know how renunciation of titles will paralyse the British Govt. The machinery of the government will go on as before even if all titleholders would give up their titles. Up to this moment only very few among titleholders have renounced their titles.

Q. Apart from the question of the practicality and efficiency of the renunciation of titles as a means to the attainment of Swaraj (a) Don't you think that titles demoralise both the giver and the recipient? (b) Is it not a fact that Govt. confers titles in expectation

of support of its unjust measures or as a reward for services rendered which are far from honourable ? (c) And don't you think that those who receive these titles put themselves under an obligation to support all govt. measures just or unjust ? (d) Is not the very system of giving titles pernicious ? (e) And are not titleholders as a rule altogether a bad lot ?

A (a) Yes they lead to demoralisation if they are conferred with some ulterior bad motive. But if they are conferred upon persons who have distinguished themselves in some or other walk of life, they may serve as incentives to others to emulate the examples of those who have been thus honoured. So far as I can see Mahatma Gandhi does not object to titles or distinctions in themselves but objects to receiving them at the hands of the British government which he considers Satanic or unholy. He himself was decorated with a Kaiser-i Hind gold medal on account of his services to the State in South Africa during the Boer War which he returned a few months before the Special Calcutta Session of the Congress in September 1920, I am not aware of his having objected to be called "mahatma" by the people ; perhaps he does not consider the source to be polluted. There are and there may be people who do their duty for the sake of duty alone and even such men will consider it discourteous or ungentlemanly on their part to refuse honours conferred upon them by the Sovereign and thus earn a cheap popularity with some people, if the Government for the time being is in bad odour with them. Some of them may decline such honours as being embarrassing or burden some and unsuited to the particular lines of life they may be following. There may be others who may do some deserving acts with a view to being honoured, though it is very difficult to prove men's minds and it is not unoften that we do injustice to others by attributing motives to them which may not really exist. Take for instance the case of a wealthy man who found a school or a dispensary or a dharmasala or constructs a road or digs a tank for public benefit, and the Sovereign honours him by conferring a title upon him. It may be that he had the idea of honour before his eyes or he had not, but the public are benefited all the same. In such cases, it is impossible for the Sovereign or his Representative to find out what his real motive was and nobody can blame him, if he recognises the charitable gift and honours the donor. In honouring deserving persons, the Sovereign represents the people and gives effect to their wish express or implied. There may be cases of honours

being misplaced intentionally or unintentionally but no human institution is perfect and even in free countries many instances may be found of honours having been conferred upon undeserving men. In democratic countries such as France or America, titles are not conferred upon any person howsoever high their position and howsoever distinguished their services to the State. But though titles are not conferred there are other methods for conferring honours. So titles cannot be said to be demoralising, if they are discriminately conferred.

(b) It is not a fact that Government confers titles in anticipation of services to be rendered. But it may be that they are occasionally conferred upon undeserving persons. But the recipients of such honours are immediately condemned by public opinion and honours in such cases prove more a source of torment than of pleasure to them. Titles in such cases are more or less brands of dishonour and are taken as such by the public. But counterfeit coins may sometimes pass as genuine ones. No human institution can be perfect.

(c) It all depends upon the recipient the Sovereign makes no condition. Honours once conferred are not taken away except in extreme cases where the recipients behave themselves in a manner utterly unworthy of themselves. Honours are not taken away even if the recipient opposes even good Government measures.

(d) The system of conferring titles can by no means be called pernicious. In this phenomenal world of ours there must always be distinctions. People always praise or blame good or bad qualities in their fellow beings. And the Sovereign in honouring deserving men only gives effect to the wishes of the people. The Sovereign may however, now and then abuse the privilege as I have already said. But such abuses gradually diminish with the growth of sound public opinion. You cannot condemn the system of the administration of justice. Even if in some cases the guilty are acquitted and the innocent punished.

(e) Take for instance the case of Bengal alone : If men like late Rajah (Dr.) Rajendralal, late Rai Kristodas Pal, Sir Romesh Mitter, Sir Chandramadhav Ghose, Sir Taraknath Palit, Sir Rashbihary Ghosh, Sir Gooroodas Banarjee, P. Iswar Ch. Vidyasagar C. I. E., Rai Dinabandhu Mitter, Rai Bankim Ch. Chatterjee C. I. E., Romesh Ch. Datta C. I. E., Bhudev Mukherjee C. I. E., Rai Narendranath Sen, Sir P. C. Roy, Sir J. C. Bose, Sir Nilratan Sarkar, Sir D. P. Sarbadhicary, Sir Asutosh Mukherjee, Sir Asutosh Chawdhury, Maharaja Sir Manindra Ch. Nandy Bahadur, Raja Peary mo

Mukerjee,—not to mention other names—men who have distinguished themselves in different walks of life—are a bad lot, I do not know where you can find a better lot

Q. Will you please tell me why the late Mr. Gokhale declined to accept a knighthood? Was he not one of our greatest public men?

A. The late Mr. Gokhale was a C. I. E. and that shows that he did not consider it wrong to accept an honour. I am sure he never thought of it but at the same time he did not consider it proper to throw it away when it was conferred. The Morly Minto Reform Scheme was considered unsatisfactory by the people. But as it was a distinct advance in the way of our political progress, he made up his mind to support it on the principle of "half-a-loaf is better than no bread" and so he thought that his acceptance of a knighthood might mar his usefulness with the public in successfully inducing them to accept what was given rather than to non-co-operate with it and make it a failure. He was in this frame of mind when he came somehow or other to know that a Knighthood was going to be conferred upon him and he prayed to the Govt. to be excused. It was an act of policy with an eye to the good of India's political progress.

Q. Are recipients of titles consulted before titles are conferred upon them?

A. No. So far as I know as a General rule they are not consulted. But there may be some exceptions to the General rule. The would-be recipients may however sometimes come to know of it; for the most secret news sometimes leak out of Govt. offices. I know many cases in which titleholders would have humbly begged the Govt. to excuse them, if they had known that they were going to be honoured. They however did not decline as they did not like to be discourteous.

Q. Do you approve of the conduct of Sir Surendra nath Banarjee in accepting a knighthood?

A. It is rather unsafe to pass opinion about public men who are still in the midst of their activities, but so far as Sir Surendranath is concerned the matter has been already discussed *ad nauseum* in the Press. I think I shall not be guilty of any impropriety in passing an opinion on it. Just at the present moment the Govt of India is in bad odour with the people on account of the injudicious if not perverse handling of the Punjab riots by the civil and military officers

concerned and a certain section of the politicians have spared no pains to discredit the Govt. as much as possible in the eyes of the people. Though Sir Surendranath had like other leading public men condemned the Punjab measures, he did not approve of the policy of Non-Co-operation and made up his mind to Co-operate with the Govt. in carrying out the Reforms recently introduced even at the risk of unpopularity. He had also agreed to accept a ministership. He had cut off his connections with the Congress which cast off old constitutional moorings. Naturally he became unpopular with a particular section of the public. Politics everywhere receive their local tinge due to personal jealousies and those that had no liking for and were jealous of him for his preeminent position in the political world of India, eagerly seized this opportunity for vilifying him to their hearts content. I do not think he has done anything wrong in not having declined the honour bestowed on him. Even if he had declined it, his enemies would have all the same kept up their chorus of abuse on the ground that by this act of apparent self-abnegation he wanted to earn cheap popularity and restore to himself his previous position in the political world. If he was really consulted, it is doubtful whether he has acted wisely in not having declined it and followed the example of late Mr Gokhale in a similar situation; though even then he was not likely to escape uncharitable remarks at the hands of his maligners. The honour done to him was an honour done to his public services as a journalist & politician. I strongly disapprove of the uncharitable motives that have been attributed to him, and I am free to say this as I do not claim any personal friendship or political comradeship with him. Rai Bahadur Kristodas Pal C. I. E. who always used strongly to criticise the Govt. whenever it went wrong was honoured with a Rai Bahadurship and C. I. E. and by honouring him the Govt. also similarly honoured his public services as a journalist & politician.

Q. Have not Sir Rabindranath Tagore and Sir Subramania Iyer given up their titles ?

A. Yes ; Sir Rabindranath Tagore has given up his knighthood but only as a protest against the oppressive acts of the civil and military officers in administering Martial Law in the Panjab. But so far as I am aware men as eminent as he such as Sir Jagadis Bose, Sir P C Roy, who have distinguished themselves in the scientific world just as Rabindranath Tagore has done in the literary world did not renounce their titles. Rabindranath has not, so far as I know,

thrown himself on the side of Non-co-operation ; and if I remember aright, he was for having Mr. Montagu as our Viceroy. And Mr. Montagu has been strongly condemned by Non-co-operators for not having redressed the Punjab wrongs. This act of his clearly shows that he is not a Non-Co-operator.

Sir Subramania Iyer as you know wrote a strong letter to ex-President Wilson of U. S. A. depicting the evils of British administration rather in high colour. The occasion was the internment of Mrs. Annie Besant and two of her followers. When Mr. Montagu came here for preparing a scheme of Reforms along with Lord Chelmsford he took Sir S. Iyer severely to task for having written that letter to the President of a foreign State on the ground that the step was unconstitutional and that he had highly exaggerated the defects of the British Govt. and further that his object was to prejudice the American public against England who was then in need of American good will and help. That was the reason why Sir S. Iyer gave up his knighthood, Sir S. Iyer is not a non co-operator ; on the other hand, he has condemned the movement.

Q. What do you think of the renunciation of honorary offices ?

A. The honorary offices include such offices as Hony Magistrateship Hony. Munsif and Judgeship, Municipal Commissioner-ship, Presidentship of Panchayets, membership of District Boards and Union Committees, Jurorship, assessorship etc.

Municipalities and District Boards have now been almost completely handed over to nonofficials and that is a step towards Swaraj. The Union Board as constituted in Bengal will now be able to decide even petty civil and criminal cases of the villages under them other provinces are going to have similar acts.

The jurors decide sessions cases and their verdict can be set aside by the High Court only on the ground of perversity. Very seldom do the High Courts interfere with the verdict of the jurors. The institution of jury is virtually an institution of judicial Swaraj. Assessors whose opinion is not binding are gradually being replaced by jurors everywhere. Hony. Magistrates if properly selected are by reason of their local knowledge can do better judicial work than the stipendiary officers. The Presidents of Panchayets also do valuable work in the villages.

(Continued.)

শ্রীহরিঃ ।

(১৮৪১ সালের ২০ আইন মতে রেজিস্ট্রীকৃত)

হিন্দু-পত্রিকা ।

২৮ বর্ষ, ২৮শ খণ্ড
৬ম সংখ্যা ।

আশ্বিন ।

১৩২৮ সাল ।
১৮৪৩ শকাব্দা

পঞ্চমকার সাধন ।

সাধিছে সাধক মকার পঞ্চ স্থির করি আশ্রয়ন ;
অঙ্গরঞ্জে দ্বারে সুধা পিয়ে ভোর সর্বদক্ষণ ।
মা-হাতে নির্গত বচন-অংশ ভোজন করিয়া পারে
মৌনরয় যোগী মাংসসাধনে ঈশ চরণ স্মরে ।
গজা-ঈড়া শিশলা-বমুনা বিচরে যে মীন ঐ নীরে
সযত্নে সেই মৌনরয়ে সাধে যোগী ধীরে ধীরে ।
শিরোপরি সহস্রদল স্থিত কর্ণিকার সনে
পারদ উজ্জল মুদ্রা আনুষ্ঠান লয় মনে ।
জীবাশ্বারে পরমাস্রায় মিলন করিয়া শেষে
পরমমৈথুনানন্দ যোগী ভূঞ্জে হেসে হেসে ।

শ্রীপশুপতি সরকার ।

লক্ষ্মীপূজা বা লক্ষ্মীলাভ

লক্ষ্মীপূজা। আমরা পার্থিব ধনসম্পদলাভের জন্ম “লক্ষ্মীপূজা” করিয়া থাকি। আগাদের সাধারণতঃ বিশ্বাস “লক্ষ্মীপূজা” করিয়া পার্থিব নৈবেদ্যাদি উপহার উপকরণবোনে পূজা করিয়া ‘মা লক্ষ্মীর’ প্রসন্নতামাধন করিতে পারিলে আমাদের পার্থিবসৌভাগ্যেদয় হইবে। আমরা অধিকাংশই অন্তর্মুখীনসামান্য বিশ্বস্ত হইয়া জড়ের স্থায় পড়িয়া আজি, মৃত্যুময়ী জড় অর্থাৎ ভাগ্য,—বিশ্বুতিবশে বর্হিপূজা করিয়া অন্তীকলাভের বাঞ্ছা করিতেছি।

- প্রতিমার ভাবপ্রতিষ্ঠা করিয়া ধান পূজা উপাসনা স্তবস্ততি দ্বারা সেইভাবে আজ্ঞাপ্রতিষ্ঠা করিয়া আত্মোন্নতিলাভের জন্ম সাধনা করাই যে প্রতিমাপূজা, অর্থাৎ বর্হিমুখীনপূজা করার উদ্দেশ্য, তাহা আমরা যেন বিশ্বস্ত হইয়াছি বলিয়াই সাধকগতঃ মনে হয়।

পার্থিব ঐশ্বর্য্য সম্পদলাভ করিতে হইলেও যে আপনার ‘স্ব’ কে অর্থাৎ Self কে অপার্থিব ঐশ্বর্য্যসম্পদে ভূষিত করিতে হয়। দৈত্য দারিদ্র্য্য দূর করিতে হইলে যে “মনের” দৈত্যদারিদ্র্য ও লাবণ্যতা দূর করিয়া সম্ভাব সম্ভোগে প্রতিষ্ঠিত হইতে হয় তাহা কেন আমরা বিশ্বস্ত হই?

আমরা “কর্ম্মবাদী অদৃষ্টবাদী” আমরা “কর্ম্মফল” মানি, মূঢ়ের স্থায় কাহার উপর অদৃষ্টের উপর বরাত দিয়া মাথায় হাত দিয়া জড়বৎ পড়িয়া থাকি কেন?

কর্ম্ম ও আমারই, সং হউক অসং হউক জন্মজন্মান্তর ধরিয়া আত্মকৃত কর্ম্মেরই ত ফলভোগ করি। কর্ম্মরূপ আমিই রোপন করি, কর্ম্মফল আমিই প্রাপ্ত হই। বাসনামুরূপ কর্ম্মের গতি প্রাপ্ত হই, কিন্তু সে বাসনাও ত আমারই বাসনা। আমি আগার বাসনার দ্বারা এবং বাসনামুরূপকর্ম্মের দ্বারা কর্ম্মগতি প্রাপ্ত হই। স্রোতের তৃণখণ্ডের স্থায় প্রবাহমুখে ভাসিয়া ভাসিয়া স্রোতজলের ঘূর্ণবর্ত্তে পড়িয়া “তৃণখণ্ড” যেমন আবর্ত্তমধ্যে ঘূর্ণপাক খায় অথবা দৈবযোগে ভীরেও উঠিয়া লুটাইয়া পড়িতে পারে। তদ্রূপ আমি আত্মবিশ্বুতিবশতঃ কর্ম্মপ্রবাহে কালস্রোতের আবর্ত্তে পড়িয়া কেন ক্লিষ্ট পিষ্ট হই। সম্ভরণপট্টর - স্থায় আপনার গন্তব্যস্রোতভিমুখে বা স্রোতের প্রতিকূলে আত্মপরিচালনা করিয়াও কুল কিনারা পাওয়া যায়?

আমরা দৈবনির্ভর করি। দৈব অনুকূল হইয়া আমার আমার অভীষ্ট প্রদান করিবেন। যেন আমি কি আমার কেউ নই। আমার দেবতাকে আমার দেবাদিদেবকে, আমার আত্মচৈতন্য জীবচৈতন্যকে বিশ্বৃত হইয়া (বরের ঠাকুর স্বত্বা) আমি কোন দেবতার প্রীতিও আশীর্বাদ আর্কষণ করিবার আশা করিতে পারি? আমার ঘরের ঠাকুরকে তুচ্ছ অবস্থায় ফেলিয়া রাখিয়া বাহিরের ঠাকুরের ভরসায় পড়িয়া থাকিয়া কিরূপে অভীষ্ট সাধন করিতে পারিব বুঝিতে পারি না।

ইংরাজীতে একটি প্রবাদ আছে "Heaven help their who help themselves" you তার মর্ম্ম এই বুঝি, যে তোমার "স্ব" অর্থাৎ জীবাত্মাকে মুক্ত কর জীবাত্মার উদ্ধারের জন্য শ্রেয়ঃ বা প্রেয়ঃ লাভের জন্য তোমার আত্মাকে উপযুক্ত কর, ঈশ্বর তোমার সাহায্য করিবেন। অথবা মহাশক্তির সাহায্য লাভের জন্য আত্মশক্তি প্রবুদ্ধ কর। আত্মশক্তি প্রবুদ্ধ করিবার জন্য মহাশক্তির সাহায্য পাটবে। যেমন কম্পাসের কাঁটা চুম্বক সৌহেদ দিকে আকৃষ্ট হইয়া থাকে এবং তদ্বারা কম্পাসের দিগ্‌নির্ণয় হয়। কম্পাসের কাঁটা চৌম্বক-কর্ষণে একদিশুখী হইয়া থাকে। নাবিক তদনুসারে সকল দিকই নির্ণয় করিয়া লয়। তেঁগনি জীবাত্মাকে শ্রেয়ঃ বা প্রেয়ঃ লাভের জন্য একদিশুখী করিয়া পরমাত্মার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া আত্মশক্তিলাভের জন্য "লাত্মাহু" অর্থাৎ আত্মা স্ব প্রতিষ্ঠিত করিয়া অভীষ্টলাভের জন্য যত্ন করিতে হইবে।

পার্থিবসম্পদলাভও অবশ্যই বাঞ্ছনীয়। পার্থিবতা অর্থাৎ ইহ জগতের লুপ্তসম্পদ ঐশ্বর্য লাভ ও ভোগ না করিয়া সাধারণতঃ জীবাত্মা পরমার্থিক মুক্তিলাভের জন্য চেষ্টা করিলে বিড়ম্বনা লাভ হয় ইহাই আমার বিশ্বাস।

কত জন্মমৃত্যুরের বাসনা প্রসক্ত; ভোগজন্যও জীবাত্মা কত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আসক্তি ভোগবাসনার মুগ্ধ ও বিভ্রান্ত হইয়া রহিয়াছে। সে সকল বাসনার মুগ্ধ না হওয়া কথার কথা নয়। চপলচিত্ত বালক যেমন বালস্বভাবে যেটা সুন্দর সুন্দর দেখে তাহাই লইতে ইচ্ছা করে। কিছু কিছু বালকের বাসনা না বিগড়াইয়া কেবলই যদি শাগুন তিরস্কার করা যায় অথবা যদি "ভাল নয়" "লইতে নাই" "খাইতে নাই" প্রয়োজন নাই বলিয়া প্রবোধ দেওয়া যায় তাহাতে যেমন বালকের মন প্রবোধ মানে না, যৌবতাভ্রান্তরে বালক কাঁদে হইলেও মন ক্ষুব্ধ হয়, ও কাম্যলাভের জন্য ব্যাকুল হয়। বালকের

চাপল্য অপেক্ষাও চপল “মনকে” কেবল প্রবেশদ্বারা ভোগবাসনায় নিবৃত্ত করা যায় না। বলপূর্বক মনোবিরোধ করিয়া প্রবৃত্তির নিবৃত্ততা লাভ সহজে হয় না।

পার্বিবাসনা প্রমত্ত মানব; পার্থিব কাম্যলাভে অসামর্থ্যপ্রযুক্ত; অথবা অদৃষ্ট বিড়ম্বনায় বিফলমনোরূপ হইয়া অনেক সময় ইংরাজী প্রবচনের দ্রাক্ষাফললোলূপ শিয়ালের ন্যায় “Grapes are sure” বলিয়া সংসার-বিরক্ত হইয়া কেহ ২ বৈরাগ্য ভেক গ্রহণ করেন। কিন্তু তাহাতেও; এরূপভাবের ক্ষয়বাদ বৈরাগ্যাত্মীর প্রকৃতবৈরাগ্য লাভ হইয়া বাসনা সংযত অথবা বাসনামুক্ত হইয়া “নির্বাসন” লাভ হয়? হিন্দুদিগের ধর্মশাস্ত্র গীতা, চণ্ডী, প্রভৃতি সকলশাস্ত্রই মোক্ষমার্গ নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু দেখা যায়, গীতার উপদেশ নিকামকর্ম, মানবকে অনাসক্তভাবে কর্মময়জীবনযাপন করিতে উপদেশ দিতেছেন। কর্মফল শ্রীভগবানকে অর্পণ করিয়া মানসস্থিত মানবের অন্তরহুঁচৈতন্যকে শ্রীভগবানের নিয়োগ অশ্রুসারে তাঁর উদ্দেশ্য বুঝিয়া চলিয়া মানবীয় জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে উপদেশ দিয়াছেন।

কিন্তু প্রবৃত্তিমার্গে সংসারভোগবাসনালোলূপ প্রমত্ত মানবের পক্ষে গীতোক্ত মানবজীবনযাত্রা সুনির্বাহ করা কি এত সহজ?

তাহা নয় বলিয়াই পার্থিবভোগবাসনাপ্রমত্ত সংসারপ্রবৃত্ত জীবাত্মা সাংসারিক ভোগবাসনা প্রাপ্তির জন্ত সাধনোপদেশ স্বরূপ “চণ্ডীতে” স্বর্গলাভ যে মানবের যাবতীয় ভোগবাসনা তর্কঃ মানব যাণ কিছু ভোগবাসনা চাহে, সেই সমস্ত ভোগপ্রাপ্তির জন্ত মহাশক্তি, ভোগ ও মোক্ষদাত্তী ভগবতীর নিকট ধর্ম, অর্থ, কাম, সর্বসৌভাগ্য, সৌভাগ্য, আরোগ্য, কল্যাণ, বিপুলশ্রী, বল, বিদ্যা, বশঃ, লক্ষ্যমান হইবার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে, এমন কি ভাষ্যঃ মনোরমাং দেহি মনোবৃত্ত্যশ্রুগারিণীম্।” বলিয়াও প্রার্থনা করা হইয়াছে। রূপ, জয় ও বশঃ পুনঃ পুনঃ প্রার্থনা করা হইয়াছে।

ভোগবাসনা প্রমত্ত সংসার প্রবৃত্তমানব, ভোগপ্রাপ্তির জন্ত কাম্যফল লাভের অভিলାষী হইয়া মহাশক্তির নিকট আত্মশক্তি প্রবৃদ্ধ করিয়া, কাম্যফল লাভের জন্ত সাধনায়, কাম্যফল শ্রেষ্ঠতরভাবে ভগবতীর প্রসাদ-স্বরূপে লাভ করিয়া, ভোগবাসনা চরিতার্থ করিয়া, মোক্ষমার্গগামী হইবার জন্ত চণ্ডীতে ও অন্ত্র শাস্ত্রে ব্যবস্থা লিখিত আছে।

“ন বাতু কামঃ কামান্য উপভোগেন শাম্যতি” কাম কামনা উপভোগে শান্ত হয় না। অর্থাৎ ঘৃতাভির ন্যায় আরও কামনার এক্সলিত হয় ইহা স্থান্ধিত।

কিন্তু ভোগস্পৃহার উদ্ভাসিতা নিবারণ না করিলে, ভোগবাসনা সংযত করিবার জন্য “মন”কে লগ্নয়াইয়া নিবৃত্তিমার্গাভিমুখীন না করিয়া কেবল উপভোগমাত্রদ্বারা নিবৃত্তির আশা করিলে উচ্চক্লেশভিষ্মনা অবশ্যই হয়। উপভোগের দ্বারা বাগনা শান্ত কদাচ হয় না।

কিন্তু আত্মসংযত করিয়া আত্মশক্তি উদ্বুদ্ধকরতঃ সাধনসকল মহাশক্তি ভগবতীর প্রসাদলব্ধ ভোগ আশাদ চরিতার্থ করিয়া নিবৃত্তিমার্গপ্রাপ্তি তন্মাস্তুর নিবৃত্তির জন্য ঐকান্তিক লোভু হইয়া শুদ্ধচিত্তসাধক পারমার্থিক মুক্তিলাভ করিবার জন্যই তন্ত্রাদিশাক্ত সাধনোপায় নির্ণয় করিয়াছেন। অতঃপর মুক্তিসাধনাও শাস্ত্রোক্ত যে উপায়ে লাভ হয়, যোরতরবন্ধন ও আবার সাধনপথেই লাভ হয়। সুতরাং অধিকারিত্বভেদে বন্ধন ও মোক্ষ মানবের প্রকৃতি এবং প্রবৃত্তি অনুসারে লাভ হইয়া থাকে। সুতরাং “স্ব” (Self) অধীনে মানসবৃত্তি স্থাপন করিয়া সাধন অর্থাৎ আত্মশক্তি উদ্ধার করিয়া “স্ব-স্ব” হইবার প্রয়োজন।

এইজন্যই “রূপং দেহি, জয়ং দেহি যশো দেহি” ইত্যাদি প্রার্থনা প্রতিপদে পদে করা হইয়াছে। আমার প্রকাম্য ভোগলাভ যেন শ্রেষ্ঠ হয়, যেন তাহাতে আমার নীচতাস্পর্শ না করে, ভোগের নিকট হইতে ভোগ সেবার জন্ত ভোগ প্রার্থনা না করিয়া, লোভের নিকট লোভ চরিতার্থতার জন্ত লুক্কর প্রকাশ না করিয়া, কামের নিকট কাম প্রার্থনা না করিয়া অর্থাৎ এক কথায় লুক্করবশতঃ ভোগাধীন না হইয়া, মহাদেবীর প্রসাদলব্ধ ভোগ, আত্মশক্তি জাগ্রতকরতঃ লাভ করিয়া, ভোগ, ভোগ করিবার জন্ত এবং ভোগাবসানে ভোগে বীতস্পৃহ হইয়া ভাগ করিবার শক্তিতে, ভোগ করাই বাঞ্ছনীয়।

ভাৰ্ঘ্যা মহর্ষিনি, সুতরাং মায়ের নিকট (অর্থাৎ ভগবতীর নিকট) প্রার্থনা করা হইতেছে “ভাৰ্ঘ্যাক মনোরম্যং দেহি মনোবৃত্তানুসারিনীম্।” আমার মনোবৃত্তির অনুসারিনী মনোরম্য ভাৰ্ঘ্যা দেও মা। একরূপ প্রার্থনা করিতে হইলে এবং একরূপ প্রার্থনায় সিদ্ধিলাভ করিতে হইলে, সাধককে তত্ত্বচিত্ত উপায় অবলম্বন করিতেই হইবে? সুতরাং সাধক মনোবৃত্তি জয় করিয়া, অর্থাৎ জীবাত্মা, মানসাদীন ভাবে, মনোবৃত্তি চালিত হইয়া না থাকিয়া জীবাত্মার

অধীনে মনোবৃত্তি চালিত করিয়া মানসবৃত্তি উন্নত অর্থাৎ শুদ্ধ করিয়া তবে মনোবৃত্ত্যানুসারিনী মনোরমা ভাৰ্য্যালালভ করিতে হইবে।

আমার মনোবৃত্তি অর্থাৎ Association যেমন হইবে আমার সহগামী বা গামিনী হইবার জন্য তেমনি সকল আত্মাই ত আমার আত্মীয় অন্তরঙ্গ বন্ধু সহধর্মিণী হইয়া আমার সঙ্গ করিবেন? এত সঙ্গারগতঃ আমাদের নিত্য দৈনন্দিন জীবনেও দেখা যায়। আমার প্রবৃত্তি অনুসারে আমার "সঙ্গ" লাভ হয়। যখন যেরূপ আমার রতি, মতি, প্রবৃত্তি, তখন সেইরূপ সঙ্গলাভের বাসনা উদয় হয়, এবং রতি, মতি, প্রবৃত্তি অনুসারে আমার তক্রপই সঙ্গ লাভ হয়। বহিঃসংগতঃ যেমন সর্বদা আনন্দলাভ করিতেছি, অন্তর্জগতের বিধানও তাহাই। আমি যদি নিকটতম বাসনামুগত হই, আমার মনোরমা মনোবৃত্ত্যানুসারিনী ভাৰ্য্যা লাভ করিগু হইবে? আমার সহধর্মিণীলাভ করিগু হইবে? সাধারণতঃ যাহা হয় তাহাই হইবে। অর্থাৎ নিকটবাসনামুগতা হইবে।

আমাদের দেশে একটা ডাকের কথায় আছে "ত্নী ভাগ্যে ধন।" ত্রীকে লক্ষ্মীস্বরূপিনী বলা হইয়াছে।

আমার সংসার (World) আমিই যে রচনা করিতেছি। আমিই পুরুষ, আমিই ত্রী, আমিই পিতা আমিই পুত্র, আমিই ভ্রাতা আমিই ভগ্নী। আমি এক আমিই বধু। আমিই আমাকে বহুধা বিভক্ত করিতেছি। আমি ধন্দ্ব, আমি নিবন্দ্ব, আমিই বন্দ্বাভীত।

আমি জীবস্বরূপে পুরুষ, আমি মানস স্বরূপে প্রকৃতি। এই পুরুষ প্রকৃতি-রূপে আমার মধ্যে আমিই আমাকে বিস্তার করিয়া বাসনামুসারে সংসার রচনা করিতেছি। বাসনামুগত হইয়া জলবুদ্বদের দ্বায় আমি আমাকে অসংখ্যরূপে সৃষ্টি করিতেছি। আমিই আমাকে ভোগ, উপভোগ করিতেছি। কখন আমার মানস আমায় উপভোগ করিতেছে, কখনও আমি আমার প্রকৃতি-রূপিনীমানসকে ভোগ করিতেছি। সেই জন্যই মনোবেগাধীনভোগকে শাস্ত্র বলিয়াছেন বলিয়াই মনে হয় "ন বাতু কামঃকামানাং উপভোগেন নাম্যতি।" প্রবৃত্তি এবং নিবৃত্তি মনেরই অবস্থা। মন জীবাত্মাকে ভোগ—সমস্ত করিয়া ভোগে প্রবৃত্ত করায়। আমার জীবাত্মা মনকে সংযত করিয়া স্থাপনার অধীন করিলে, মনোবৃত্তি জীবের অনুগত হইলে, জীব যাহা উপ-

ভোগ করেন, তাহা শ্রেষ্ঠভোগ এবং উহা ভোগে ও ভ্যাগে জীবাত্মার স্বাধীনতা থাকে ।

সুতরাং মন আত্মার (জীবাত্মার) সহস্রস্মি হইলে জীবাত্মা শুদ্ধাচার উন্নতমানসসম্পন্ন হইবেই, সুতরাং মনোরমা মনোবৃত্তাভ্যাসিনী ভাৰ্য্যাও হইবেই । সেই ভাৰ্য্যাই লক্ষ্মী-স্বরূপিনী “জী” পরমাত্মী অর্থাৎ লক্ষ্মীর অংশ সন্তুষ্টি হইতেই হইবে ।

জীব মানবরূপে “মানসযোগে” অর্থাৎ বাসনামুগত হইয়া জন্মায় এই জন্তই ত ৮ মানুষ । জীব, মনুষ্যরূপে পুরুষপ্রকৃতিভাবে মানবদেহে পুরুষপ্রকৃতিলীলা করিয়া সংসারে আত্মবিস্তৃতি লাভ করিয়া, স্বজন-পরিজনশত্রুগিহনাশরূপে বিরাজ করিতেছে । জীব বীজস্বরূপে ; মানসক্ষেত্রে আত্মবিস্তারের জন্তই স্থলশরীরে মানবাদিজীবরূপে জন্মগ্রহণ করিতেছে । জীব—প্রাণী অভ্যাসে পতিত হইয়া নানারূপ জীব-দেহে পশু প্রাণীরূপে জন্মলাভ করিতেছে । আবার পক্ষাদি অপেক্ষা উন্নত-তর জ্ঞান ও মানসবল সম্পন্ন হইয়া মানুষরূপে জন্মলাভ করিতেছে ।

আবার জীব মনোবৃত্তির শ্রেষ্ঠতানিকৃষ্টতাভেদে দৈত্যদানব রাক্ষস ভূত প্রেত পিশাচ ও দেবাদিলীলা মানবদেহেই অবতারিত হইয়া করিতেছেন । এই মানুষেই দেবতা, এই মানুষেই দৈত্য দানব, রাক্ষস, প্রেত পিশাচের লীলাক্ষেত্র দেখা যায় । নরনারীরূপে জীব নানা লীলারঙ্গ করিতেছেন ।

শাস্ত্রেও দেখা যায় উপাসকের প্রকৃতি প্রবৃত্তির স্বরভেদে “লক্ষ্মীও” নানারূপিনী হইয়া মনস্কামনা পূর্ণ করিতেছেন । লক্ষ্মী, ধনদা, রতিপ্রিয়া, যক্ষী, পিশাচী, প্রভৃতি, পিশাচী মাধনেও ধনলাভ হয় ।

কিন্তু, প্রকৃত পক্ষে “জী” লাভ করিতে হইলে, আত্মশুদ্ধির প্রয়োজন । উহাই প্রকৃত “জী” সম্পদলাভ । উহাতেই মানব শ্রীমান হয় । উহাই প্রকৃত সুখসম্পদ । আত্মপ্রকৃতি বশীভূত করিতে পারিলে অপূর্ণ জী সম্পদে সৌভাগ্যবান হয় । আপনার মানস উন্নতিতে মানব বার্থাই জী সৌভাগ্যবান হয় । ভগবতী তাহার বাসনা ফলদাত্রী হন । সাধকের ভোগ-দাত্তরূপে সৌভাগ্যবিধায়িত্রী ইষ্টাও হন । আবার তাহারই অংশ ভোগ্য-রূপে সহস্রস্মি ভাৰ্য্যাও হন । এই জন্তই প্রকৃত শুণ্ডশালিনী লক্ষ্মী অংশ-রুদ্ভূত রমণীকে লক্ষ্মীস্বরূপিনী ভাৰ্য্যা বলে ।

(৭) মানুষ man মূল্য Name মানসাধীন জীবাত্মা ।

দেবকৃত লক্ষ্মীস্তোত্রে উল্লেখ আছে, “কমস্ব ভগবত্যস্ব কমাশীলে পরাংপরে। শুক্লদ্বন্দ্বরূপে চ কোপাদিপরিবর্জিতে।” ইত্যাদি ২ স্তোত্রজটব্য।—রাজলক্ষ্মী রাজগৃহে গৃহলক্ষ্মী গৃহে গৃহ।”

মৌভাগ্য, গাম্ভীৰ্য পুরুষকারদ্বারা, অর্থাৎ আত্মস্থ (Self attainment) হইয়া লাভ করেন। সাধারণতঃ দেখা যায় পার্থিব সম্পদ ঐশ্বর্য্য যাঁহারা উপার্জন করেন তাঁহাদিগকে কৃতী স্বনামধন্য পুরুষ, এবং ইংরাজীতে Self made man বলে। সুতরাং Self অর্থাৎ “স্ব”কে Make অর্থাৎ স্বস্থ করিতে না পারিলে Self made হওয়া যায় না?

আমারই মধ্যে ত্রি-শক্তি ইচ্ছা জ্ঞান-ক্রিয়াক্সিকারূপে বিद्यমান আছেন। উহাই মহাকালী মহালক্ষ্মী মণোরমদেবী। উহাই বিদ্যা-গুণ-জ্ঞান মহাশক্তিরূপে অধিষ্ঠিতা চৈতন্যরূপিণী মহানারায়ণী, উহাই মানবের সাধনা, উহাতেই মানবের সিদ্ধি।

বিদ্যা জ্ঞান ও গুণইহ মানবের ঐশ্বর্য্য অর্থাৎ accomplishment, সম্ব-রসঃ তমোভেদে উক্তবিধ ত্রি-গুণাক্সিকা মহাশক্তিমধ্যেইহ মানব পার্থিব অপার্থিব ঐশ্বর্য্যলাভ করিতেছেন। উহারই অভাবদৌর্বল্যই ও অজ্ঞান জাডা মূঢ়তা, দৈন্য দুর্দশা ক্লেশ। নিকৃষ্টতম বৃত্তির আশ্রয়েই ত মানব ক্লেশ প্রাপ্ত হয়।

ভাব্যেই সব, ভগবতী-মহাশক্তি-মহামায়া ভাবাক্সিকা, ভাবেই মানব পশুত্ব লাভ করে, ভাবেই মানব দেবহণ্ড করে। সেইজন্যই বলে “বাদুশী ভাবনা যত্বে সিদ্ধির্ভবতি তাদুশী।” কাম ক্রোধাদিরিপু নিচয়কে ইংরাজীতে Passion বলে। উহাই রিপুনিচয়কে, বিশেষতঃ কামরিপুকে পাশ্চাত্যজাতির ভাষায় Brutal Passion বলে। উহার বঙ্গানুবাদ “পশুবৃত্তি।” আৰ্য্যহিন্দুগণ রিপু-নিচয়কে পশুভাবে গ্রহণ করেন নাই। রিপুপ্রবৃত্তির পাশবিকতায় পশুবৃত্তি; মানবাত্মা নিতান্ত অধম রিপুপ্রমত্ত প্রমাদী না হইলে আর পশুভাবে প্রাপ্ত হয় না। অর্থাৎগণ রিপুচয়কে দেবতা বলিয়াছেন বঃ দেখা যায়। কাম দেবতা, ক্রোধ দেবতা, সর্বল রিপুই দেবতা আছেন। কামই অকাম, ক্রোধই অক্রোধ, লোভই অলোভ, ইত্যাদি। একেরই অবস্থাভেদে, বিদ্যা অবিদ্যা, অর্থাৎ জ্ঞান অজ্ঞানতাভেদে পার্থক্য দৃষ্ট হয়। জীব রিপু অধীন হইয়া রিপুসেবা করিবেনা, রিপু জীবধীন হইয়া জীবের প্রয়োজনানুসারে সেবা করিবে। রাগেরই বিপরীত গতিকে শ্রোম। সং অসংেরই একটা বিপরীত দিক।

এবং “সৎ” অসতেরই একটা বিপরীত দিক্ । পূর্বের বলিয়াছি রাগের অভাব প্রেম । প্রেমের অভাব রাগ । সতের অভাব অসৎ, অসতের অভাব সৎ । কামের অভাব অকাম, লোভের অভাব অলোভ ইত্যাদি । সুতরাং জীব শুদ্ধ-ভাবে রিপূসেবিত হইলে “পাশবিকতা” বলা কেম সম্ভব হইবে । ভাষণত-ভাবে আর্ধ্য এবং পাশ্চাত্য প্রকৃতিতে কতটা প্রকৃতিগত পার্থক্য দাঁড়াইয়া ছিল । যাহাতে রিপু সম্বন্ধে পরস্পরের ধারণা এতটা বিপরীত দাঁড়াইয়া ছিল । Brutal passion, অর্থাৎ পাশবিক রিপুবৃত্তি বলিয়া ইংরাজীতে কথিত হইয়া থাকে । অতাস্ত রিপুর অধীন হইয়া পড়িলে মানব, মানব-জন্মে ও নিকৃষ্টতমগতি প্রাপ্ত হয় । এমন কি মানব উহার অধীন হইয়া অত্যা-শক্তি বশতঃ ভ্রষ্টজন্ম হইয়া মানবের নিকৃষ্টপ্রাণী, এমন কি জড়স্তরেও যাইতে পারে এইরূপ আমার বিশ্বাস । মানবজন্ম বহুযোনি ভ্রমণ করিয়া লাভ হয়, হিন্দুধারণামুসারে বিশ্বাস, চতুর্দশীতি জন্মযোনি ভ্রমণ করিয়া মানব-জন্ম লাভ হয় । Evolution অর্থাৎ ক্রমোন্নতিক্রমে যদি উত্থান হয়, তবে উত্থান থাকিলে পতনও ত আছে ? ভাব (Sentiment) মনের ধর্ম । মন ভাবাধীনে উচ্চ বা অধমতালাভ করে, ভাব প্রকৃতি, ভাবাধীনে মনের অধীন হইয়া জীবাত্মা আত্মপ্রকৃতি লাভ করে । উহাই জীবাত্মার স্বভাব বা প্রকৃতি বলিয়া নির্দেশিত হয় । উহাই আমাদের জন্মান্তরগতি লাভ করায়, সেইজন্য বলে “স্বভাব যায় না মলে ।” উহা হইতে কর্মফল অদৃষ্ট গঠন হয় । মরণেও স্ব-ভাব অর্থাৎ জীব, যেরূপ ভাবাধীনে চালিত হয় সেইভাবে নশ হয় না । কিন্তু স্ব-ভাব নশ হয় স্ব-ভাবের দ্বারা এই স্থানে উচ্চভাব ও অধমভাব বলিতেছি, অর্থাৎ “স্ব-ভাব যদি মন্দ হয় অর্থাৎ অসৎ স্বভাব নশ অর্থাৎ বিদূরিত করিতে হইলে সৎভাবগুলি গ্রহণ করিতে হয় । সৎ-ভাবে চিত্ত স্থিতি করিতে পারিলে “অসৎ” যাইয়া “সৎ” প্রতিষ্ঠিত হয় । ইহা লাভ করা অনায়াস সাধ্য নহে । সেই জন্যই সাধন সিদ্ধ ব্যাপার সাধনা করিয়া লাভ করিতে হয় । কায়মনোবাক্য বুদ্ধি অহঙ্কার প্রভৃতি দ্বারা নিয়োজিত করিতে হয় । ইহা স্বায়ত্ত অর্থাৎ স্বআয়ত্ত ব্যাপার । বাহিরের দ্বারা সাহায্য লাভ হইতে পারে । সংগুরু, সংসঙ্গ, সদালাপ, সংচিন্তা, ইত্যাদি দ্বারা সাহায্যলাভ হইতে পারে, ইহাতে অশুভ্য নাই । কিন্তু Retention Power আকর্ষণ বা গ্রাহীতাশক্তি ত ধারণা করা স্ব আয়ত্ত ব্যাপার ।

সুতরাং “সৎ অসৎ” বাহা কিছু লাভ করি উহা আমিই করি, অন্যতে

সৎও আছে অসৎও আছে, আমার অন্তরেও সৎ ও অসৎ উভয় প্রবৃত্তি আছে। কিন্তু আমিই সৎ দ্বারা সৎ ও অসৎ দ্বারা অসৎ প্রভাব করি।

সৎ ও অসৎই হচ্ছে “গুণ” সৎ অসৎভেদে সদগুণ অসদগুণ বলিয়া উল্লেখ হয়। সুতরাং গুণ ও প্রকৃতি। চলিত কথায় আছে, “মনের গুণে ধম।” মনই গুণযোগে ধনী অধনী হয়।

লক্ষ্মী প্রকৃতি, সুতরাং মানবলক্ষ্মীলাভ করিতে হইলে মানসপ্রকৃতিতে সদগুণাধিত হইতে হইবে। সদগুণদ্বারা প্রকৃতি আয়ত্ত করিতে পারিলে লক্ষ্মীলাভ করা মানুষের স্বায়ত্তসাধ্য ব্যাপার।

সুতরাং সাধারণতঃ দেখা যায় পুরুষকারসম্পন্ন লোকেই জগতে অশ্র-প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া ঐশ্বর্যাশালী হইয়াছেন। সুতরাং অশ্রে অন্তরহিত ঐশ্বর্যালাভ করিয়া ঐশ্বর্যবাসনা না হইলে বাহিরের ঐশ্বর্যালাভ হয় না। একরূপ ব্যক্তিকে পার্থিব ঐশ্বর্যালাভ করিতে ব্যাকুল হইতে হয় না, ঐশ্বর্যের পাছে পাছে ছুটিতে হয় না। অদৃষ্ট অদৃষ্ট করিয়া কপাল ঠুকিয়া ফিরিতে হয় না। ভাগ্য ঐশ্বর্য উহাকে লাভ করিবার ক্ষমতা ছুটিয়া আসে। সামাজ্য আশ্রয়ে বা অনাশ্রয়ে ঐশ্বর্যাধিত হন। কেন না তিনিই স্বয়ংই যে ঐশ্বর্য। তাঁহার গুণরূপ বিভূতিই যে তাঁকে অপার্থিবধনে ধনী করিয়া রাখিয়াছে। পার্থিবতা তাঁর কাছে তুচ্ছ, সুতরাং তুচ্ছ বাহ্য শ্রেষ্ঠের নিকট তাহা স্বভাবতই অধীন।

একরূপ ঐশ্বর্যবান্ ব্যক্তিই ত প্রকৃত সৌভাগ্যবান্ লক্ষ্মীমন্ত। ইঁহারা ইতঃসুখী। সদগুণশালী পুণ্ড্র যেমন আপন সৌভাগ্যে আপনি আমোদিত, আপনার রূপে আপনি প্রমোদিত হইয়া আমোদ বিকিরণ করে তরুণ ইহারাও স্বয়ং-সিদ্ধ সুখী ও সৌভাগ্যবান্ হইয়া অপরকেও সুখসৌভাগ্য বিতরণ করেন।

নিকৃষ্টতম বাসনাধীনে, নিকৃষ্ট উপায়, নিকৃষ্ট সাধনায়, কিঞ্চিৎ অর্থ সম্পত্তিলাভ বাহা হয়, তাহার দ্বারা কি মানুষ ধনী হয়? তাহাতে সুখও নাই শান্তিও নাই। উহা কাকালের পক্ষে বা তা খাইয়া ক্ষুধা মিটানবৎ। তাতেও ক্ষুধা মেটে না। সে কাকাল, চিরকাকালই থাকে। তার ইহকালও ভ্রষ্ট পরকালও ভ্রষ্ট, আমরা নাকি নিভাস্ত কাকাল, তাই আমরা যেন তেন প্রকারেণ কেহ কিঞ্চিৎ ধন বা বিবর অর্জন করিলে তাহাকে ধনী, সুখী বড়লোক ইত্যাদি মনে করি। আমাদের প্রেতশক্তিবশতঃ অন্তঃস্বার্থপরবশতঃ

এইরূপ ভ্রম জন্মায়। নচেৎ প্রকৃষ্ট উদাহারে ভ্রম নাই উহা সম্পদ নহে, উহা বিপদ, উহা ঘোরতর বিপদ। জীব জাতিয় ধন না হইলে কি মানুষ প্রকৃতপক্ষে ধনী হইতে পারে?

(ক্রমশঃ)

শ্রীমুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ।

বলিদান-সমাধান ।

(পূর্বামুখিত)

গুরু । দেখ বৎস, বিপ্র ও ব্রাহ্মণ শব্দ এইস্থলে সাধারণ ব্রাহ্মণ অর্থে সর্ববিধ ব্রাহ্মণবোধক নহে। হীন বা গৌণ ব্রাহ্মণকেই লক্ষ্য করিতেছে, বিশেষতঃ কত্রিয়াচারী ব্রাহ্মণকে বুঝাইতেছে। এই ব্রাহ্মণের বিষয় পূর্বে বিস্তৃতভাবে বলা হইয়াছে। এইস্থলে সংক্ষেপে পুনরনি বলিতেছি। অত্রি বলিয়াছেন—

অস্ত্রাহত্যাশ্চ ধনানঃ সংগ্রামে সর্বসম্মুখে ।

আরম্ভে নির্জিতা যেন স বিপ্রঃ ক্ষত্র উচ্যতে ॥

চৌরশ্চ ভ্রমরশ্চৈব সূচকো দংশকস্তথা ।

মৎস্তমাংসে সদা লুক্কো বিপ্রো নিবাদ উচ্যতে ॥

ব্রাহ্মণের অসবর্ণগর্ভজাত পুত্রও ব্রাহ্মণশব্দে অভিহিত হইতেন। মহাভারত অনুশাসনপর্ব ৪৭ অধ্যায়ে যথা :—

কত্রিয়ারাস্ত্র যঃ পুত্রো ব্রাহ্মণঃ সৌহৃদ্যসংশয়ঃ ॥

ব্রাহ্মণ্যং ব্রাহ্মণাজ্জাতো ব্রাহ্মণঃ স্ত্রায়সংশয়ঃ ॥

কত্রিয়ারাং তথৈব স্তাদ্ বৈশ্যায়ামপি টেব হি ॥

বৈধহিংসাদিকারী এই প্রকার গৌণ বা হীন ব্রাহ্মণের ও মতাদিরানি বিধেয় নহে। ইহাই ঐ নিষেধবিধি হইতে কলবলে আসিতেছে। কারণ বাহার প্রাপ্তি নাই তাহার নিষেধ হইতে পারে না। কলকথা কোনক্রমে বাহারের ব্রাহ্মণসংজ্ঞা হইতে পারে তাহারিগের ও মতাদির অধিকার নাই। ইহাই উক্ত নিষেধের সীমাসীমা বলিয়া জানিবে।

“বিপ্রতিষেধো যাদৃগ্জাতীয়স্ত” যাদৃশ ভ্রাক্ষণের বৈধহিংসা বিহিত হইতেছে তাদৃশ ভ্রাক্ষণেরই উহার নিষিদ্ধ বৃত্তিতে হইবে। ইহা হইতে—

“বিধিরপি তাদৃগ্ জাতীয়স্ত” এই ভ্রায় অনুসারে মুখ্য ভ্রাক্ষণের বৈধহিংসা-ধিকার স্থির হইতে পারে না, কারণ বৃহস্পতি তঁহাদের বৈধহিংসা করা কর্তব্য নহে বলিয়াছেন—

“বৈধহিংসা ন কর্তব্যো বৈধহিংসা চ রাজসী

ভ্রাক্ষণৈঃ সা ন কর্তব্যো যতন্তে সাধিকা যতাং ॥

এইরূপ মুখ্য ভ্রাক্ষণ যে সাধিক তাহাও বলা হইয়াছে, এবং এইরূপ ভ্রাক্ষণের পক্ষে তারাপ্রদীপ ও যোগিনীতন্ত্র স্পৃষ্টরূপে বলি নির্দেশ করিয়াছেন যথা—

“পঞ্চামৃতং তথা ২ণ্ডং শাল্যম্ পিষ্টকং তথা”—ইত্যাদি

এবং বিপ্রাণাং ক্ষীরবলয়ঃ শাল্যম্ বাথ পায়সম্”

ইত্যাদি আরও দেখ বৎস, ভ্রাক্ষণাদি বর্ণজয়ের শাস্ত্রবিহিত সাধারণ সংজ্ঞা “দ্বিজ” হইলেও সর্বত্র তাহার ব্যবস্থা স্বীকার করিলে “শূদ্রাণাং রূপকারী চ শূদ্রযাজীচ যো দ্বিজঃ। অসিজীবী মসিজীবী বিষহীনো যথোরগঃ” এইস্থলে অসিজীবী বলিয়া ক্ষত্রিয়েরও নিন্দা করিতে হয়। অজ্ঞাতবিশ্বই যে ক্ষত্রিয়ের স্বভাবধর্ম তাহা তোমাকে পূর্বে বলিলেও স্মরণ করাইয়া দিতেছি “ক্ষত্রিয়স্ত নিত্য-জ্ঞাতা” “ক্ষত্রিয়োহি প্রজা রক্ষন্ শত্রুপাণিঃ” ইত্যাদি স্মৃত্তরাং অপরিভ্রাজ্য স্বভাবধর্মের নিন্দা করিতে হয়, তাহা কদাপি কর্তব্য নহে, কারণ “শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্ম্যাং স্বমুচ্চিভাং” ইত্যাদি বহুস্থলে অনিষ্ট ঘটিয়া যায়।

অতএব পশুহিংসায় “বিপ্র বা ভ্রাক্ষণ” শব্দে সর্ববিধভ্রাক্ষণ কোনক্রমে লিঙ্কান্ত করা যায় না, ঐরূপ বিশিষ্ট ভ্রাক্ষণই বৈধহিংসাধিকারী জানিবে। তাজা না হইলে শাস্ত্র নিরর্থক হইয়া যায়। কোন বিধি বৃথা বিহিত হয় নাই। দেশ, কাল ও পাত্রের বিচার করিলে কুত্রাপি বিরোধ হইতে পারে না, অজ্ঞপা মহানিষ্ট অনিবার্য।

শিষ্ট। গুরো, বেশে বুঝিলাম এইস্থলে “বিপ্র বা ভ্রাক্ষণ” উক্তবিধ গোণ বা হীনভ্রাক্ষণ, অথবা নানাপ্রকার বিপত্তি। কিন্তু মাতৃকাত্তমত্রে ব্রহ্মপটলে যে উক্ত আছে—

“পশুদানং বিনা দেবীং পূজয়েন্ন কদাচন”

পশুদান বিনা দেবীকে কখন পূজা করিবে না, তাহার বিরূপ মীমাংসা হইবে।

গুরু। বৎস, পশুদানের অধিকারিক্রিয়াদির পক্ষে বলি প্রশংসা-সূচক বিধি বলা যায়। ইহা যে উক্ত অধিকারীর অবশ্য কর্তব্য নহে তাহা কতকটা স্মরণযোগ্য ও সমাধিবশেষের ভগবতীপূজা হইতে বুঝিতে পারা যায়। তাহার বিনাপশুদানে দেবীকে সন্তুষ্ট করিয়াছিলেন ত্রীশ্রীচণ্ডী-পাঠে তাহা জানিতে পারিয়াছি। দেখ বৎস, পশুদানের অনধিকারী ভ্রাতা-গণের পক্ষে পশুর কল্যাণেরদ্বারা পূজাবিহিত হইয়াছে, তাহাতে তাহার পশুদানের ফল হইবে, ইহা সাধিকবলিপ্রকরণে বলিয়াছি। সুতরাং সকল অধিকারীর পক্ষেই প্রকারান্তরে এই ফলের স্বার্থকতা হইতেছে।

শিষ্য। গুরো, নিবন্ধে তৃতীয় পটলে উক্ত আছে—

“বলিদানং বিনা যন্ত পূজয়েত্তারিণীং নরঃ।

ন জ্ঞানং ন চ মোক্ষঃ স্তান্তেষাং পশুধিয়াং প্রিয়ে।

বলিদান ভিন্ন যে ব্যক্তি দেবীপূজা করিবে, হে প্রিয়ে পশুবুদ্ধি তাহাদের জ্ঞান বা মোক্ষ কিছুই হয় না। ইহার বিরূপ মীমাংসা হইবে।

গুরু। বৎস, ইহা যথার্থকথা তাহাতে সন্দেহ নাই, বলিপ্রদান একান্ত কর্তব্য। ইহা দ্বারা পশুবলি যে সকলের অপরিহার্য তাহা বিরূপে বুঝা যাউতেছে। বলি যে সাধিক ও রাজসিকভেদে বিবিধ তাহার মধ্যে রাজসবলিই যে বলিশব্দ বাচ্য তাহার ও কোন নির্দেশ নাই, ইহা দ্বারা বিবিধ বলিই বুঝা যাইতেছে এবং তাহাই অভিপ্রায় বলিয়া “বলিদান” শব্দের উল্লেখ করা হইয়াছে, এখন অধিকারিভেদে বলিভেদ করিয়া এই উক্তির স্বার্থকতা বুঝিতে পারিলে কোন বিবোধ থাকিতে পারে না।

শিষ্য। গুরো পরাশর সংহিতায় কথিত হইয়াছে :—

“পশুযাগং প্রকুর্যাদঃ কলৌ বেদবিদাংবরঃ।

পশ্বাকৃতিং যবাত্মজ্যৈ কারয়িত্বা স্মরন্ততঃ।

তত্র প্রাণান্ প্রতিষ্ঠাপ্য তত্তন্ময়ৈ বপাকরেৎ।

তেন বিষ্ণুঃ প্রসন্নঃ সন দদাতীষ্টমনোরথান্।

বেদবিদুপ্রধান কলিতে পশুযাগ অর্থাৎ পশুবলি প্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইলে যত্নসহ প্রভৃতি দ্বারা পশ্বাকৃতি নির্মাণ করিয়া বা করাইয়া সেই সেই মন্ত্র দ্বারা প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়া অর্থাৎ যে পশুর যে মন্ত্র সেই পশ্বাকৃতির

সেই মন্তব্যের প্রাপ্তিষ্ঠা করিয়া ছেদন করিবে, তাহাতে বিষ্ণু প্রীত হইয়া অত্যন্ত ফল প্রদান করিয়া থাকেন। এইস্থলে “বিষ্ণুই প্রীত হন বলা ইয়াছে অর্থাৎ বিষ্ণুপূজার এইরূপ বলি প্রদান করা কর্তব্য, শক্তি পুঙ্খানুপুঙ্খ নহে।

স্মরণ। বংস, এইস্থলে বিষ্ণু উপলক্ষ্যমাত্র উহা দেবীপূজারও বিহিত। কারণ দেব বিষ্ণুপূজায় জীবহত্যারও বিধি রহিয়াছে যথা কালিকাপুরাণে ৬৭ অধ্যায়ে :—

রোহিতস্ত তু মংস্তস্ত মাংসৈর্বাঙ্কিণমস্ত চ।

তৃপ্তিং প্রাপ্নোতি বর্ষানাং শতানি ত্রীণি মংপ্রিয়া।

নীলগ্রীবো রক্তশীর্ষঃ কৃষ্ণপাদঃ সিতচ্ছদঃ।

বার্জীগণসঃ স্তাৎ পক্ষী চ মম বিষ্ণোরপি প্রিয়ঃ ॥

করাবপুরাণে ১১৯ অধ্যায়ে যথা :—

মার্গং মাংসং তথা ছাগং শালং মাংসং তথৈব চ।

এতানি হি প্রিয়ানি স্ত্যঃ প্রযোজ্যানি বহুধরে ॥

অথবা

মার্গং মাংসং বরং ছাগং শালং সমুদ্রবৃজাতে।

এতানি প্রাপণে দত্তান্নম চৈতৎ প্রিয়াবহম্ ॥

পক্ষিণাক প্রাবক্ষ্যামি যে প্রযোজ্য বহুধরে।

লাবকং কার্ত্তিককৈব প্রশস্তকং কপিঞ্জলম্ ॥

এতে চাত্তে চ বহবঃ শতশোহিত্য সহস্রশঃ।

মম কৰ্ম্মণি যোগ্যা যে তে ময়া পরিকীর্ত্তিতাঃ ॥

মোগিনী তন্ত্রে :—

মার্গং মাংসং তথা ছাগং শালনং শালকস্তথা।

এতৈস্ত প্রাপণে দত্তাঘিকোষ্টৈচ ব প্রিয়াবহম্ ॥

রোহিতমংস্ত ও বার্জিগণমাংসদ্বারা আমার প্রিয়া তিনশতবর্ষ তৃপ্তি লাভ করেন। নীলগ্রীবা, রক্তবর্ণমস্তক, কৃষ্ণবর্ণপদ ও শ্বেতপক্ষপক্ষীকে বার্জিগণ কহে, তাহা আমার এবং বিষ্ণুরও প্রিয়। হুগ-ছাগ-শালকমাংস হে বহুধরে আমার প্রিয়। পক্ষিগণের মধ্যে বাহার। আমার বলিরূপে বধা হইতে পারে তাহা বলিতেছি, লাবক অর্থাৎ লাবা বা লাভয়া পক্ষী, কার্ত্তিক-পক্ষী প্রশস্ত, কপিঞ্জল অর্থাৎ চাতক বা তিভির এবং অন্যান্য শস্ত

শত শত সহস্র সহস্র পক্ষী আমার কর্ম অর্থাৎ পূজার বাহারা প্রযুক্ত হইতে
পাবে তাহা বলিয়াছি, ইত্যাদি হইতে বেশ বুঝিতে পারা যাইতেছে বিষ্ণুর
জীববলি শাস্ত্রবিহিত, সুতরাং এই পরাশরসংহিতোক্তবচনদ্বারা বিষ্ণু উপ-
লব্ধ হইতেছেন মাত্র বলা যাইতে পারে। বিষ্ণুর পক্ষে সাধিকগণি মীমাংসা
করিলে উক্ত শাস্ত্রসমূহ অনর্থক হইয়া পড়ে। আরও বৎস, শক্তিপূজার
সাধারণকল বিষ্ণুপ্রীতি ভঙ্গদামলে আত্মাত্তোষে উক্ত আছে:—

“বিষ্ণুপ্রীতিপ্রনা দুর্গা সুধনা যোক্ষণা সদা”

অতএব বিষ্ণুর বাহাতে প্রীতি দেবীর তাহাতে প্রীতি না হইবে কেন?
ঐ সংহিতাবচন কেবল বিষ্ণুবিষয়ক বলিতে পার না, অতএব শক্তিপূজার
ও ঐরূপ বলি অবশ্য স্বীকার্য। এই নিমিত্তই তারাপ্রদীপবিভাগপটলে
উক্ত আছে।

সাধনো জীবহত্যাকি কদাচিত্তৈব কারয়েৎ।

ইক্ষুদলপুং কুদ্যাণ্ডং তথা রম্যকলানিচ

পিণ্ডকোটৈঃ শালিচূর্ণৈঃ পশুং কুদ্যা দদেবলিম্

ভণ্ডংকালবিশেষেণ সংপশুং করয়েৎ সদা।

সুতরাং অধিকারিভেদ স্বীকার না করিলে আর উপায়াস্তর নাই।
ভগবতাক্য ভাণ্ড হইলে বিফল হইয়া যায়। ইহাও আমার সর্ববর্ণের ভক্ত
একান্ত বিহিত এই সিদ্ধান্ত করিলে “পশুহিংসা” বাধিত হইয়া পড়ে; অতএব
সাধকভেদ অনিবার্য। এইহেতু পরাশরের এই বচন কেবল বিষ্ণুবিষয়ক
মীমাংসা করা যায় না। যদি সাধিকগণিই মাত্র বিষ্ণুর বিষয়ে হইত, তাহা হইলে
ঐ বচনের বিষ্ণুবিষয়ে বিশেষ সার্থক্য থাকিত, কিন্তু তাহাত নহে দেখিতে
পাইলে, অতএব এই স্থলে বিষ্ণু উপলক্ষ্য মাত্র।

শিষ্ট। সুতরাং এই সংহিতোক্ত বিষ্ণু যে উপলক্ষ্যমাত্র, তাহা এখন
বুঝিতে পারিলাম, আমার ধারণা ছিল বিষ্ণুবিষয়ে বলিমাত্রই নিরাসিবে
এখন সে ধারণা দূর হইল। দেখিতেছি সর্বদেবদেবীরই ত্রিবিধপূজা
বিহিত। সুতরাং, উক্ত বচনে “কারয়েৎ” এই নিজস্ব জিহ্বাপদের “সাধক”
প্রয়োজককর্তা বলিয়া স্বয়ং জীবহত্যা যে করিবেন না তাহাও ভাল বুঝিতেছি
না। তিনি জীবহত্যা করাইবেন না—ইহাই স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে, তাহা
হইলে সাধকের মুখ্যরূপে বর্জ্য এই বচন হইতে কিরূপে স্থির হইতে
পারে?

গুরু। বৎস, ইহা অতি সামান্য কথা, মাত্র ব্যাকরণসাহায্যেও ইহার মুখ্যকর্তৃক প্রতিপন্ন করা যাইতে পারে। যেমন “কংসবধমাচাষ্টে” এই বাক্যে কংসঘাতয়তি এই মুখ্য বর্ত্তগামিগিজন্তুক্রিয়া “ঘাতয়তি” হইয়াছে সেই-রূপ “কৃদন্তোপাখ্যানে কল্পুঃ, প্রকৃতিপ্রত্যাপত্তিঃ, প্রকৃতিবচন কারকম্” এই সূত্রানুসারে জীবহত্যাকরণমাচাষ্টে এই বাক্যে “জীবহত্যাং কারয়তি এইরূপ গিজন্তু কৃষাতুর প্রয়োগ হইয়াছে। সাধকের মুখ্যভাবে স্বয়ং কর্তৃক স্বীকার না করিলে এইস্থলে “কুদ্রা ও নদেৎ” এই দুই আখ্যাত ও অনাখ্যাতক্রিয়ার কর্তা “সাধক” হইতে পারে না।” সাধক “প্রয়োজককর্তা হইলে “কারয়িত্বা ও দাপয়েৎ” এইরূপ ক্রিয়াপদ প্রযুক্ত হইত, তাহা ও হয় নাই, সুতরাং এইস্থলে সাধক প্রয়োজক কর্তা নহে। মুখ্যভাবে সাধকের কর্তৃক স্বীকার করিতে হইবে। দ্বিতীয়তঃ শাস্ত্রীয় বচনান্তর দ্বারা ইহার স্বয়ং কর্তৃক মীমাংসিত হইতেছে। বৃহদ্রাশু বলিয়াছেন।

“হিংসাইব ন কর্তব্য। বৈধহিংসা চ রাজসী।

ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য। যত জ্ঞে সাত্ত্বিকা মতাঃ।”

এই উক্তিও “বিপ্রাণাং দৌরবলয়ঃ শাল্যায় বাথ পায়সঃ ইত্যাদি “পকা-মুতং তথা খণ্ডমিথাাদি প্রমাণবচনশরম্পরা হইতে অনায়াসে স্বয়ং কর্তৃক স্বয়ং মীমাংসা হইতেছে সুতরাং কারয়েৎ” এই ক্রিয়ার আর সন্দেহ থাকিতেছে না।

তৃতীয়তঃ অনধিকারীকে ও সাধক এই জীবহত্যা করাইবেন না তাহাও বুঝাইতেছে। এখন বুঝিলে বৎস, শাস্ত্র কেমন সুন্দর নির্বিরোধ ব্যবস্থা করিয়াছেন।

শিষ্য। হাঁ গুরো, এখন বুঝিলাম কেন সাধক আপনি জীবহত্যা করিবেন না বা করাইবেন না বলিয়াছেন। গুরো, গন্ধর্ব্বতন্ত্রে চতুস্ত্রিংশ পটলে—

“ন শত্ৰুং মারণং কৰ্ম্ম ব্রহ্মাপ্তৌ ব্রহ্মসাধক।

সদা সৰ্ব্বাণি ভূতানি স্বাতৈজস্ পরিপশ্যতি।

সৰ্ব্বভূতমিবাত্মানং ব্রহ্মসম্পত্ততে তদা।”

বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম (মুক্তি) প্রাপ্তি বাঁহাদের হইয়াছে, ঐদৃশ ব্রহ্মসাধকের (ব্রহ্মনিষ্ঠের মুক্তির) মারণকর্ম্ম অর্থাৎ হিংসাপ্রশস্ত নহে। যিনি সমস্ত ভূতে ও সমস্ত ভূত বাঁহাতে, তিনি ব্রহ্মপ্রাপ্ত হইয়াছেন। এইরূপ ব্রহ্মনিষ্ঠেরই মারণকর্ম্ম উচিত নহে। অতএব অর্থাৎ ব্রাহ্মণের যে ভাষাতে অধিকার নাই তাহা ইহাতেও বুঝাইতেছে না।

গুরু । বৎস, ব্রহ্মনিষ্ঠের শ্রোতশ্রমার্হ মিথ্যানেমিত্তিক কাম্য প্রভৃতি কোন কর্মের কর্তব্যতা নাই, তাহার বলিশৃঙ্খ বা হিংস'শৃঙ্খ কর্মের অধিকার কিরূপে থাকিতে পারে? যেমন বক্ষ্যার পুত্র, গগনের কুহুম, শশকের বিঘাণ, সেইরূপ ব্রহ্মনিষ্ঠের বা মুক্তের বা সর্বভূতাত্মসমন্বিত মারণাতিরিক্ত কর্ম। সুতরাং “ন শস্তং মারণং কর্ম ইত্যাদি” এই স্থলে সাধারণ সাধিকের কর্তব্যনির্ণায়ক এবং “যদাসক্লিগি ভূতানি” ইত্যাদি ঐ সাধিকের স্ততিপন্ন। ইহার প্রকৃত জ্ঞানকাণ্ডান্তর্গত অভিপ্রায় সর্বকর্মত্যাগী মুক্ত পুরুষ। ইহা কর্মাদিকারী মুমুকু সাধিক-সাধকের প্রতি বিহিত বুদ্ধিতে হইবে, তাহা হইলেই ব্রাহ্মণকে বুঝা যাইতেছে।

শিষ্য । গুরো, ইহা ঠিক বুদ্ধিতে পারিলাম না, কিরূপে আপনি ব্রহ্মনিষ্ঠের বা মুক্তের কর্মাদিকার নাই বলিতেছেন। নিকাম যোগাদিকর্মাদিকার তাহাদের অপরিভাজ্য। ইহা শ্রীভগবান্ গীতায় অষ্টাদশ অধ্যায়ে বলিয়াছেন—

“যজ্ঞো দানং তপঃ কর্ম ন ভাজ্যং কার্যামেব তৎ ।

যজ্ঞো দানং তপশ্চৈব পাবনানি মনীষিণাম্ ॥

এতান্যপিতু কর্মাণি সঙ্গং ত্যজ্ঞা ফলানিচ ।

কর্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুত্তমম্ ॥

নিবন্ধে ত্রিসপ্ততিতম পটলে যথা :—

“জ্ঞানিনোহজ্ঞানিনো বাপি যাবদেহশ্চ ধারণম্ ।

ভাবধ্বংসপ্রমাচারঃ, কর্তব্যঃ কর্মমুক্তয়ে ॥

যজ্ঞ দান ও তপস্যা এই ত্রিবিধ কর্ম পরিভাজ্য নহে, কর্তব্য, কারণ এই ত্রিবিধ কর্ম মনীষিগণের অর্থাৎ ফলকাগনাবিরহিত সাধকগণের পাবন অর্থাৎ চিত্তশুদ্ধি-প্রেরণ। এই যজ্ঞ দান ও তপস্যা, হে পার্থ! আসক্ত ও ফলাকাঙ্ক্ষা-পরিভাগ-পূর্বক মুমুকুঃ কর্তব্য—ইহা আমার উত্তম ও নিশ্চিত মত। অর্থাৎ মুমুকুঃ জ্ঞানী বা অজ্ঞানীই হউক কর্ম হইতে মুক্তিলাভের জন্য বর্ণাশ্রমবিহিত কর্ম যতক্ষণ দেহধারণ ততক্ষণ করিতে হইবে। সুতরাং গুরো, ব্রহ্মনিষ্ঠের কর্মাদিকার যে নাই তাহা ত ঠিক বুদ্ধিতেছি না ?

গুরু । বৎস, তোমার এই আশঙ্কা ঠিক বটে, কিন্তু দেখিতেছ কি, কর্ম হইতে মুক্তিলাভের জন্যই কর্ম বিহিত; তাহাতে মুমুকুর কর্মাদিকার বলা হইয়াছে, মুক্তের নহে, মুমুকু ও মুক্ত এক নহে। একদৃষ্টে অনেক প্রভেদ। কর্মবন্ধন হইতে যে সম্পূর্ণরূপে মুক্ত সেই মুক্তপুরুষ, যে ঐ বন্ধন

হইতে মুক্ত হইতে ইচ্ছা করিয়াছে কিন্তু মুক্ত হয় নাই সেই মুমুকু। এই মুমুকুদিগের নিকাম কর্ম ইত্যাদি নিহিত, মুক্তের জন্ম নহে, মুক্তের কর্মাদিকার নাই। তাহা বেদান্তসারে বিশেষভাবে দেখিতে পাওয়া যায় যথা—

“অধিকারী তু বিধিবদবীত-বেদ-বেদান্তধেনাপাততোহধিগতাখিলবেদার্থো-
হস্মিন্ জন্মনি জন্মান্তরে বা কাম্যনিষিদ্ধ-বর্জনপুরুষঃ সরং নিত্যনৈমিত্তিক-প্রায়-
শ্চিত্তোপাসনানুষ্ঠানেন নির্গতনিখিলকল্মষতয়া নিত্যান্তনির্মলস্বাখঃ সাধন-
চতুষ্টয়সম্পন্নঃ প্রমাতা। যথাবিধি বেদ বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়া আপাতত
অখিল বেদার্থ অবগত; এই জন্মে বা জন্মান্তরে কাম্য-নিষিদ্ধ কর্ম বর্জন-
পূর্বক নিত্য, নৈমিত্তিক, প্রায়শ্চিত্ত ও উপাসনা দ্বারা নিখিল-পাপ-বিহীন
হওয়ার নিভান্ত নির্মলাখ্যঃকরণ এবং নিত্যামিতাবস্তববিবেকাদি সাধন-
চতুষ্টয়সম্পন্ন পুরুষই মোক্ষাধিকারী। এই হেতু “যদা সর্বগাণি ভূতানি”
ইত্যাদি বচন দ্বারা কর্মাদিকারী সাত্ত্বিক লোকের স্তুতি মাত্র বুঝিতে হইবে।
উহা যে যথাশাস্ত্র ব্রহ্মাত্মবুদ্ধির পক্ষ নহে, তাহা এই মোক্ষাধিকারী হইতেই
বুঝা যাইতেছে। ঐরূপ বিধিনিষেধ মুমুকুর নিমিত্ত বিহিত; মুক্তের জন্ম
নহে, এই মুক্তপুরুষ কর্মকাণ্ডে সম্পূর্ণ উদাসীন। বহির্মার্গাদি কর্মে তাহার
অধিকার নাই, তিনি ত্রিগুণাতীত আকাশবৎ সর্বব্যাপী; তাহার উপাস্ত ও
উপাসনা নাই, তিনি ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্ত হন। জীৱগান্ গুণাতীতের লক্ষণ
বলিয়াছেন :—

“সমদুঃখসুখঃ স্বস্থঃ সমলোষ্ট্রীশাকাক্ষনঃ।

তুলাপ্রিয়াশ্রিয়ৌ ধীরস্তস্তনিন্দাত্মসংস্তুতিঃ ॥

মানাপমানয়োস্তল্যস্তল্যো মিত্রারিপক্ষয়োঃ।

সর্বীরতপরিভ্যাগী গুণাতীতঃ স উচ্যতে ॥

বাহার দুঃখ ও সুখ সমান, যিনি সম প্রিয়, বাঁহার নিকট লোষ্ট্রী কাক্ষন
সমান, প্রিয় ও অপ্রিয় বাঁহার তুলা, যিনি ধীর ও বাঁহার নিন্দা ও প্রশংসা
তুলা, বাঁহার মান ও অপমানে সমান স্তান, যিনি শত্রুগিত্রে সমস্তান করেন
এবং যিনি সর্বপ্রকার আরত অর্থাৎ কর্ম পরিভ্যাগ করিয়াছেন-তিনি গুণা-
তীত হইয়াছেন। ভগবান্ আচার্য শঙ্কর ভাষ্যে সর্বীরতপরিভ্যাগীর এই
রূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা—সর্বীরতপরিভ্যাগী দেহধারণমাত্রনিমিত্ত-ব্যতি-

রেকণে সর্বকৰ্মপরিভ্যাগীভ্যাগীভ্যর্থঃ ॥—দেহধারণমাত্র প্রযোজনভিন্ন সর্ব-
বিধ কৰ্মভ্যাগী ।

আরও নৈকৰ্ম্মাসিদ্ধি ৪।৬ উক্ত আছে :—

“উৎপন্নাত্মাববোধন্ত হৃদেষ্কৃতদয়ো গুণাঃ ।

অযত্নতোভবন্ত, ন তু সাধনরূপিণঃ ॥

যাঁহার আত্মজ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছে, তাঁহার ঘেঘশূণ্যতাাদিগুণ সমূহ বিনা যত্নে
সমুৎপন্ন হয়, তাহার তাঁহার সাধনস্বরূপ নহে ।

সর্ববেদবেদান্তসিদ্ধান্ত বেদান্তসারে উক্ত আছে—

কিং বহুনা দেহযাত্রামাত্রার্থমিচ্ছানিচ্ছাপরৈচ্ছাপ্রাপিতানি সুখদুঃখ-লক্ষণাত্ম-
রূক্ষকলাগ্নুভবমন্তঃকরণভাসাদীনামবভাসকঃ সংস্কারবসানে প্রত্যগানন্দপরব্রহ্মণি
প্রাণে লীনে সত্যজ্ঞানতৎকার্যাসংস্কারাণামপি বিনাশাৎ পরমতৈবল্যামানন্দৈক-
রসমখিলভেদপ্রতিভাসরহিতমখণ্ডং ব্রহ্মাবতিষ্ঠতে ॥ ৫৮ ॥ বিশেষ আর কি বলিব,
দেহ-যাত্রামাত্র-নির্বাহ-নিমিত্ত স্বেচ্ছাকৃত ভিক্ষাটনাদি, পরৈচ্ছাকৃত অর্থাৎ
সমাধিবাবস্থাতে শিষ্টাদিপ্রদত্ত অন্নাদি এবং অনিচ্ছাকৃত অর্থাৎ সমাধি অবস্থায় বা
বুখানদশায় আকাশ হইতে পতনতুল্য অকস্মাৎজাতপাষণ-পতন কণ্টকনৈধাদি
ত্রিবিধ প্রারক্মাত্র-জনিত সুখ দুঃখ অনুভব করিয়া বুদ্ধিপ্রভৃতির সাক্ষিক্রমে
সর্বপ্রকাশক হইয়া ভোগদ্বারা সেই প্রারক-কৰ্ম্মকয় হইলে অতিমানন্দ
পরব্রহ্মে প্রাণ লীন হয়, তাহাতে অজ্ঞান ও তাহার কার্য সংস্কারাদির বিনাশ-
বশতঃ পরমতৈবল্য, আনন্দৈকরস, অখিলভেদবুদ্ধিবিরহিত, অখণ্ড ব্রহ্ম-
স্বরূপে অবস্থিত হন ।

আরও নৈকৰ্ম্মাসিদ্ধিতে প্রকারান্তরে কথিত হইয়াছে :—

অধর্ম্যাজ্ঞায়তেজ্ঞানং যথেষ্টাচরণং ততঃ ।

ধর্ম্মকার্য্যে কথং তৎ স্তাদ্ যত্র ধর্ম্মো বিনশ্চতি ॥

অধর্ম্ম হইতে অজ্ঞান এবং তাহা হইতে যথেষ্টাচরণ । যেখানে অর্থাৎ
মুক্তপুরুষে ধর্ম্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছে (যাঁহার ঐতিশ্রুতিবিহিত ধর্ম্ম-
কার্য্যের কর্তব্যতা নাই) তাঁহার ধর্ম্মকার্য্যে যথেষ্টাচরণ কিরূপে সম্ভব
হইতে পারে—অর্থাৎ মুক্ত পুরুষ কখন যথেষ্টাচরণ করিতে পারেন না ।

সহাভারতেও ধর্ম্মভ্যাগের উল্লেখ আছে :—

নিরাশিবমনারম্ভঃ নিরসংস্কারমস্ততম্ ।

অকীর্ণং কীর্ণকর্ম্মাণং তৎ দেবা জ্ঞানং বিদ্যুঃ ॥

যাঁহাকে আলীর্বাদ করা যায় না, যাঁহার নমস্কা নাই, যাঁহার কর্ম্মারম্ভ নাই, যিনি অন্তঃ, যিনি অক্ষীণ এবং যাঁহার নিত্যনৈমিত্তিকাদি কর্ম্মসমূহ ক্ষীণ হইয়াছে, দেবগণ তাঁহাকে ব্রাহ্মণ অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ বলিয়া থাকেন।

আরও বৃহদারণ্যব্রহ্মতি বলিয়াছেন “অমোং যোং চ নির্বিজ্ঞাথ ব্রাহ্মণঃ।” ব্রাহ্মকে মনন ভিন্ন কোনরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় না, মনন দ্বারা অনুসন্ধান করা যায়, ইহা নিঃশেষরূপে জ্ঞাত হইলে ব্রাহ্মণ ব্রহ্মনিষ্ঠ কৃতকৃতার্থ হন।

যোগিনীতন্ত্রে :—

সর্ববং ব্রহ্মময়ং পশ্চেক্সজগদেতচ্চরাচরং।

আত্মদেহাধিকং কিক্সিজ্ঞানাতি নচ কথিতং ॥

তেনৈব ব্রহ্মজ্ঞানেন দেহকর্ম্মাদিকং বলু।

ভস্মীভূতং মহেশানি ঋষেস্তস্য মহাব্রহ্মণঃ ॥

অনন্তর তিনি এই অখিল চরাচর ব্রহ্মময় অলোকন করিতে লাগিলেন। তিনি দেহাদি কিছুই কখনও জানিতে পারেন নাই। ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা সেই মহাজ্ঞা ঋষির দেহকর্ম্মাদি সনস্তই ভস্মীভূত হইয়া গেল।

বশিষ্ঠ বলেন—“ন কর্ম্মাণি ত্যজেন যোগী কর্ম্মভিত্ত্যজাতে হুসৌ” যোগী কর্ম্ম ত্যাগ করেন না, কর্ম্ম তাঁহাকে ত্যাগ করে।

নৈকর্ম্ম্যসিদ্ধিঃ ৪। ৬২—যো হি যত্র বিরক্তঃ তামাসৌ তস্মিন্ প্রবর্ততে।
লোকত্রয়াধিরক্তহানুমুক্ষুঃ কিমিতীহতে ॥—

যে যাহাতে বিরক্ত, সে তাহাতে কখনই প্রবৃত্ত হয় না। লোকত্রেয়ে বিরক্ততানিবন্ধন মুমুক্শু কি চেষ্টা করিবেন? বেদান্তদ্বারে বিদ্বদ্মনোরঞ্জনী বলেন—ঔদাসীত্যমেব মুক্তলক্ষণং ন বিধিপরতন্ত্রপ্রবৃত্তিমন্তং ন বা নিষেধাতি-
ক্রম ইতি ॥—সর্ববর্গের ঔদাসীত্যই মুক্তলক্ষণ, কোন বিধি-প্রতিপালন-প্রবৃত্তি বা নিষেধের অতিক্রম তাঁহার দ্বারা হয় না।

(ক্রমশঃ)

শ্রীবলরাম বিহারদ্ব সাংখ্যকৃষণ।

আগমনী ।

(১)

বিকাশিহীরকচ্ছবিপ্রকাশিতারহারকঃ
সিতাংশুভাতিবস্ত্রকো লগৎ সিতাঙ্কহস্তকঃ ।
অতুহি শারদো বনস্পনৈ ভগীরথো যথা
বিষোষয়তাহোজনে জগৎপ্রসূসমাগমম্ ॥

(২)

ঘনানুপাতনচ্ছলে মুদ্রাভিগুণতান্বক।
বিকাশিকাকশমুদরপ্রধৌতশুভ্রবস্ত্রক।
মরোজরাজিরাঞ্জিতা বিহঙ্গকুজনচ্ছলাৎ
ঐগায় নাতুমজলঃ সমাহারয়েৎ শরৎ সু তাম্ ॥

(৩)

শিবাগমেহঁখলক্ষমো গৃহীতপুষ্পশাখকঃ
হিমাশ্রপাতনৈরহো নিষেচিত্তস্ববিগ্রহঃ ।
সমর্চয়েৎ প্রসূপদঃ, পতত্রিকুজনচ্ছলেঃ
নিবেদয়েৎ মনোবাধ্যঃ, তথাপি কিং জড়ঃ সতি ॥

(৪)

অনন্তমাতৃভক্তিভোজবীকৃতানুবিগ্রহা
জলাশয়া নিমীল্য কিং বিকাশিপদ্মনৈজকম্ ।
হিমাশ্রভিবিরাজিতঃ নিলীনভৃঙ্গতারকঃ
ঐমতসারসস্বনৈঃ স্তবন্তিতাং ত্রিভাণহান্ ॥

(৫)

বিলোকয়েদহো নকিং ? জড়োহপিভালবৃক্ষকঃ
শ্রমাপহর্ষমানসো গৃহীতভালবৃক্ষকঃ ।
শিবকরীসমাগমে স্তবীজয়ত্যাবিশং ।
নহীদ্রিতজ্ঞতা বুধ কদাপিভ্বেহকৌদতি ।

(৬)

অভূমিহুঃখতো জবস্বরূপিণী তরঙ্গিণী
কলধ্বনির্জগজ্জনে নিবেद्य হুঃখকাহিনীম্ ।
সুগায় মাতৃগীতকং ভবচ্ছিদং প্রমোদিতা
প্রয়াতি ভর্তৃসঙ্গমে ভবৈকভারগে ন কিম্ ?

(৭)

ত্রিতাপহুঃখনাশিনি ! হিলোচনে ! শিবাত্মিকে !
তবাস্কলিপ্রহেগনাং প্রদীপয়ন্ অগজ্জগম্ ।
তমোহরঃ করঃ ত্বসেৎ সদাগতিঃ স্মৃণতি চ
সদৈবষৎসুধাকরে ! তবৈব সা কৃপাচ্ছবিঃ ॥

(৮)

ইদংশিবে ! চরাচরং ত্বয়ৈব লক্কজীবনং
ত্বয়িস্থিতং কিয়দ্দিনং পুনঃস্মিপ্রলীল্লতে ।
তথাপি মোহতো জনৈরহংকৃতৌগদাস্থিতং
দয়াময়ি ! ক্ষমস্বভৎ তবৈব সমুত্তিক্রটিম্ ॥

(৯)

সমেহিসর্বদমঙ্গলে, বিবেহিমঙ্গলং শিবে ।
অনন্তহুঃখবারিধৌ নিমগ্নসুপ্তভারতম্ ।
বিলোকয়, প্রবোধ্যতাং প্রবোধরূপিণি ! স্বতঃ
তবৈবভারতং প্রিয়ং কদাচিত্তং সদাস্থিতম্ ॥

(১০)

ইদং অগজ্জগন্ময়ি ! প্রতিচ্ছবিসুতৈবতু
অগৎপ্রপকরূপিকে ! অগৎপ্রপকটৈঃ কিমু ?
ততঃ কিমত্রপূজনে প্রদেয়মস্তিশারদে !
স্বভাবতোহনুকম্পয়া যদি স্বয়ং বিবুধ্যসি ॥

(১১)

নীরূপেহখিলরূপিকে ! গুণময়ি ! ত্রৈলোক্যাহীনাত্মিকে
দুর্গে ! দুর্গভবাকিত্তজতয়কৃত্যন্তোক্তিমাকর্ষণে ।
আনন্দামৃতসেচনেন যতকং সজ্জীযতাং ভারতঃ
দুঃখাক্রান্তিরবিচ্যুতা, তবপদে ভক্তিঃ পরাধাখ্যতী :

(১২)

ভোঃ শৰ্ব্বাণি ; তবাগমেণ ত্ৰিভুবানন্দেনমুদ্ধাবয়ং
কিংবাচ্যং কিমুদেয়মস্তিস্তভদে । তন্নৈবজানীমহে ।
কামাদিং বলিমদুতং রিপুচয়ং ভক্তিক পুষ্পাঞ্জলিং
রক্তাক্তং গৃহগদেবি । তদিদংমাদিস্মর ত্বংসুতান্ ॥

(১৩)

জ্ঞানিবৃন্দচিন্তনিতরাজহংসরূপিকেহ
জ্ঞাননৈত্যখণ্ডকারি বোধখণ্ডগধারিকে ।
পাপতাপশাস্তিকারি-শাস্তিবাবিদায়িকে ।
এহিদেবি । দেহি শস্যং রক্ষ দক্ষপুত্রিকে ।
শ্রীযোগেন্দ্রনাথ কাব্য-ব্যাকরণ-সাংখ্যস্মৃতিতীর্থচ্ছাত্রাণাম্

নিবেদনমেতৎ ।

গণপতির গণপতি-দর্শন ।

“বিশ্বাসে মিলার কক্ষ তর্কে বহুদূর ।” শাস্ত্র গড়িয়া বেদবৈদ্যন্ত আলো-
চনা দ্বারা তর্ক জিনিষটা বাড়িতে পারে, কিন্তু তাহাতে ভগবান্‌লাভ হয় না ।
ভগবান্ তত্ত্বের বাঞ্ছাকল্পতরু--ভক্তাধীন—তিনি ভক্তির ডোরেই বাঁধা পড়েন ।
ভক্ত তাঁহাকে যেক্রপেই দেখিতে চায়, তিনি সেইক্রপেই তাহাকে দর্শন দেন ।
একবার জাহ্নল্যমান সাক্ষী গণপতি ভট্ট ।

গণপতিভট্টের নিবাস কর্ণাটপ্রদেশে । গণপতি নামেও গণপতি, কাজেও
“গণপতি” ভিন্ন অন্য কাহাকেও জ্ঞানেন না । দিনরাত গণপতির ধ্যান—
গণপতির পূজা—গণপতির অর্চনাতে গণপতির দিন অতিবাহিত হইত—গণ-
পতিই গণপতির ব্রহ্ম । গণপতি শুনিলেন, নীলাচলে গেলে ব্রহ্মদর্শন হইতে
পারে । গণপতি উর্দ্ধ্বাসে নীলাচলের দিকে ছুটিলেন । কক্ষরময় রাস্তায় পদ-
যুগল কত বিকৃত হইতেছে—কণ্টকের উপর কণ্টক বিঁধিয়া গণপতির বেহ
হইতে শোণিতধারা প্রবাহিত হইতেছে—প্রচণ্ড মর্তিগুতাপে সনস্ত দেহ

ঘরাণ্ডা হইতেছে, গণপতির সে দিকে অক্ষিপণ্ড নাষ্ট, তিনি প্রাণপণে ছুটি-তেছেন নীলাচলে ব্রহ্মদর্শনে। অপ্রীতি পথচারীর পর প্রায় মাসাধিককাল পরে গণপতি প্রায় নীলাচলের নিকট গিয়া উপস্থিত হইলেন। পথক্রান্তিতে পথিপার্শ্ব এতটা স্তব্ধ-প্রবৃত্তি বসিয়া আছেন, এমনসময়ে দেখেন, কাঁধে কাঁধে বজ্রযাত্রী নীলাচল হইতে ফিরিয়া আসিতেছে। গণপতি তাহাদের জিজ্ঞাসা করিলেন “ওগো ভোগরা কোথায় গিয়াছিলে?” পথিকেরা উত্তর করিল “আমরা নীলাচলে ব্রহ্মদর্শনে গিয়াছিলাম।”

গণপতি তাহা শুনিয়া ভাবিলেন,—এরা যদি নীলাচলে ব্রহ্মদর্শনেই গিয়া থাকে, তবে ফিরিয়া আসিল কিরূপে? ব্রহ্মদর্শন করিয়া কেত ত ফিরিয়া আসেনা। ব্রহ্মকে দর্শন করিলে সে যে তৎক্ষণাৎ মুক্ত হয়—আর ভাঙকে এই আধিক্য-দ্বন্দ্ব-মরণ-প্রপীড়িত সংসারের কুটিলচক্রে পড়িয়া চূর্ণীকৃত হইতে হয় না। তবে এরা মিথ্যাবাদী, নিশ্চয়ই এরা মিথ্যা কথা বলিতেছে। এই ভাবিয়া গণপতি নীলাচলান্তিমুখে অগ্রসর হইলেন। কিয়দূর অগ্রসর হইতে মা হইতেই আর একদল তীর্থযাত্রীর সহিত গণপতির সাক্ষাৎ হইল। গণপতি তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“ওগো ভোগরা কোথায় গিয়াছিলে?” তাহারাও বলিল “নীলাচলে।”

তখন গণপতি বলিয়া পড়িলেন। ভাবিলেন, “তবে কেন মিছা পথপ্রমে ক্লান্ত হই। নীলাচলে সত্যই তবে ব্রহ্ম নাই। যদি থাকিতেন তবে ইহারা কেন মুক্ত না হইয়া ফিরিয়া আসিলে। যাই, ঘরের ছেলে ঘরে ফিরিয়া যাই।”

এই ভাবিয়া গণপতি বদেখাভিমুখে প্রস্থান করিলেন। এদিকে নীলাচলে বসিয়া বিনিময়ান্তর্যামী—তিনি মনস্তই জানিতে পারিলেন। ভক্ত-বৎসল জগন্নাথ অমনি এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের বেশে গণপতির সম্মুখে উপস্থিত হইয়া বলিলেন—“ওগো মশায়, তুমি কোথায় যাঁতেছিলে, আর ফিরিয়াই বা চলেছ কেন?”

গণপতি একটু বিব্রতস্থরে বলিলেন, “শুনবে কি মশায়, যাঁচ্ছিলেম নীলাচলে জগন্নাথদর্শনে, আমি জান্তেম জগন্নাথ স্বয়ং ব্রহ্ম, তাঁকে দেখলে জীবের আর সংসারের তাপে দগ্ধ হইতে হয় না—সে তৎক্ষণাৎ বুদ্ধ, মুক্ত হইয়া তাঁহাতেই বিলীন হয়। কিন্তু শুনবে কি মশায়, পথে যেতে যেতে আমার সহিত অনেক যাত্রীর দেখা হইল, তাহারা সকলেই বলিল যে, “নীলাচল হইতে ব্রহ্মদর্শন করিয়া আসিতেছি,” তাহা শুনিয়া আমি ভাবিলাম,

৮। হ'লে নীলাচলে ত্রাণ নাই—ত্রাণ নাই—যদি থাকতেন, তবে নিশ্চয়ই এরা মুক্ত হ'য়ে ফিরে আসত না।”

ব্রাহ্মণবংশী জগন্নাথ গণপতির কথা শুনিয়া একটু হাসিয়া বলিলেন, “ওগো মুখার, তুমি ভুল বুকেছ। নীলাচলে ত্রাণ আছেন। তুমি সেখানে গেলে তাঁর দর্শন পাবে। তিনি ভক্তবাহুভক্তপ্রিয়। তাঁর নিকট ভক্ত যে বাহু প্রকাশ করে, তিনি তাঁহার সেই আশা পূর্ণ করেন। যে তাঁর নিকট মুমুকু হইয়া যায় সে মুক্ত হয়—যে তাঁর নিকট ধন চায় তিনি তাহাকে ধন দেন—যে বিজ্ঞা চায় তাহাকে তিনি বিজ্ঞা দেন—তিনি যে বাহুভক্ত-ভক্ত। তুমি মুমুকু হ'য়ে তাঁর নিকট যাও, তুমি মুক্তি পাবে।”

ব্রাহ্মণের কথা শুনিয়া গণপতির মনোরম ভাব পরিবর্তিত হইল। তিনি ফিরিয়া নীলাচলের দিকে প্রধাবিত হইলেন। গণপতি যেদিন জগন্নাথক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন, সেদিন ভাগ্যক্রমে জগন্নাথের স্নানযাত্রা। শত শত—সহস্র সহস্র যাত্রী জগন্নাথের রথচক্র অর্কষণ করিতেছে—রথের উপর জগন্নাথ বলরাম, সুভদ্রা আসীন। সে দৃশ্য বড় সুন্দর। বড় মনোরম। গণপতি সেই চিরবাস্তিত জগন্নাথের বিগ্রহের নিকট দাঁড়াইলেন, পাণ্ডাগণের নিষেধ সত্ত্বেও জগন্নাথের হাতে মুখে হাত বলাইলেন—কিন্তু কি দেখিলেন? দেখিলেন, এ মূর্তি ত তাঁহার আরাধ্যদেবতা গণপতি নহে! এ দেবতার ত গণপতির মত শুণ্ড নাই—পেটীও তাঁহার মত নহে—এ দেবতার গেরূপ দু'টা দাঁতও নাই। অতএব দেবতা কিছুতেই ত্রাণ নহে। এই ভাবিয়া গণপতি বড় বিরক্তভাবে নীলাচল ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন। এদিকে অন্তর্যামী জগন্নাথ লক্ষ্যই জানিতে পারিলেন। ভক্তের অবিস্মিত ভক্তি দেখিয়া ভগবান্ মনে মনে বড় আনন্দ পাইলেন। ভক্ত মনে ব্যথা পাইয়া ফিরিয়া যাইতেছে, এ দৃশ্য দেখিয়া ভগবান্ কি স্থির থাকিতে পারেন? তিনি আবার সেই ব্রাহ্মণের বেশ ধারণ করিয়া গণপতির সম্মুখে উপস্থিত হইয়া বলিলেন “ওহে মহাশয়! তুমি ওরূপ ক্রোধাক্ষ হইয়া ফিরিয়া যাইতেছ কেন?”

গণপতি ক্রোধে রক্তচক্ষু হইয়া বলিলেন—“যাও ঠাকুর যাও, তুমি ত্রাণ দেখাবে ব'লে মিথ্যা কথার তুলিয়ে শেষে এক কাঠের পুতুল দেখালে। ঐ কি আমার ভক্ত? আমার ভক্তের যে মুখে শুণ্ড, দু'টা বড় বড় দাঁত, আর পেটটি তাঁর মস্ত বড়।”

ব্রাহ্মণ বলিলেন, “ওগো মহাশয়, এবার চল, এবার তুমি নিশ্চয়ই ভোগ্যর ব্রাহ্মকে দেখিতে পাবে। আমি বলছি পানে।”

গণপতি ব্রাহ্মণের কথায় ফিরিয়া গেলেন। যাইয়া দেখেন, সত্য সত্যই জগন্নাথ গণপতির আকারে রথের উপর দাঁড়াইয়া আছেন। গণপতি তদর্শনে একে-বারে ভাবে বিভোর হইয়া গেলেন। ভক্তিগদগদকণ্ঠে করযোড়ে বলিলেন “ওহে ঠাকুর, যদি দেখা দিয়াছ ত বল যে, প্রতিবৎসর এমনইভাবে স্নানযাত্রার দিন এই বেশেতেই দেখা দিয়ে আমার মান বজায় রাখবে।”

জগন্নাথ ষাঁড় নাড়িয়া সম্মতি দিলেন। তখন ভাববিহীন গণপতি গলদ্রষ্টা-লোচনে সেইখানেই বসিয়া পড়িলেন—একদৃষ্টিে সেই বিগ্রহের দিকে তাকাইয়া রহিলেন—তাঁহার দেহ হইতে অগ্নিস্কুলিঅ বাহির্গত হইয়া তীরবেগে তাহা জগন্নাথের দেহে প্রবেশ করিল—গণপতির সংজ্ঞাহীন দেহ কেবল গড়িয়া গেল। ভক্তবীর গণপতি গণপতির দেহে বিলীন হইলেন।

কত দিম হইল গণপতি পুরুষোত্তমে গণপতি দর্শন করিয়াছিলেন, কিন্তু আজিও জগন্নাথদেব স্নানযাত্রার দিনে গণেশবেশে ভক্তের সম্মুখে আবির্ভূত হন।

শ্রীশ্যামলাল গোস্বামী।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

(পূর্বোক্তবৃত্তি)

ব্রাহ্মণকত্রিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরস্তপ ।

কর্ম্মাণি প্রবিভক্তানি স্বভাবপ্রভবৈশু গুণৈঃ ॥ ১১

সাধয়বাখ্যা। ইহে পরস্তপ (শত্রুতাপন অর্জুন) ব্রাহ্মণকত্রিয়বিশাং (ব্রাহ্মকত্র বৈশ্যানাং) শূদ্রাণাঞ্চ স্বভাবপ্রভবৈঃ গুণৈঃ (স্বভাবঃ ত্রিগুণাক্রিকা প্রকৃতিঃ যথা পূর্বজনসংস্কারঃ তৎপ্রভবৈঃ ভ্রম্মাৎ প্রার্হুর্ভূতৈঃ গুণৈঃ সবা-ভেদৈঃ) কর্ম্মাণি প্রবিভক্তানি (প্রকৃর্বেণ বিভক্তানি) ৪১

অন্যবাদ। হে অর্জুন, প্রকৃতিজাত সবাদি-গুণানুসারেই ব্রাহ্মণ কত্রিয় শূদ্রদিগের কর্ম্মসকল পৃথক পৃথক রূপে বিভক্ত হইয়াছে। ৪১

আলোচনা । ভগবান্ চতুর্দশ অধ্যায়ে পঞ্চম শ্লোকে বলিয়াছেন—

সৎসং রজস্তম ইতি গুণাঃ প্রকৃতিগন্তবাঃ ।

নিবন্ধস্তি মহাবাহো দেহে দেহিনমব্যয়ম্ ।

প্রকৃতিজাত সত্ত্ব রজঃ তমঃ এই তিন গুণ দেহে থাকিয়া দেহীকে দেহে করুন করে—অর্থাৎ পুরুষকে সংসারে আবদ্ধ করিবার হেতুই সৎসং তিন গুণ । চতুর্দশ অধ্যায়ের ১০শ শ্লোকে বলিয়াছেন—

গুণানেন্তানভীতা জীন্দেহী দেহসমুদ্ভবান্ ।

জন্মমৃত্যুজরাতুঃশৈব বিমুক্তোহিমৃতমশ্নতে ॥

অর্থাৎ দেহোৎপত্তির বীজস্বরূপ গুণত্রয় অতিক্রম করিয়া দেহী জন্ম-মৃত্যু-জরাজনিত দুঃখ হইতে মুক্ত হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন । গুণত্রয় অতিক্রম করিতে না পারিলে দেহী অর্থাৎ জীব অন্তপ্রকারে মুক্ত হইতে পারে না, অথচ সংসারের প্রাণিসমূহ এবং তাহাদের ক্রিয়া কর্তৃ জ্ঞান বুদ্ধিভূতি অন্ধা দান আহার সকলই ত্রিগুণাত্মক বলিলেন । যদি ত্রিগুণ ছাড়া কিছুই না, হয় তবে জীবের মুক্তি কি উপায়ে হইতে পারে ? ভগবান্ চতুর্দশ অধ্যায়ে ২২।২৩।২৪শ শ্লোকে গুণাভীভের লক্ষণ বলিয়াছেন এবং ২১শ শ্লোকে অর্জুনের তৃতীয় প্রশ্নের—“কথং চৈতাং ত্রীন্ গুণনভিবর্ততে” অর্থাৎ কি উপায়ে গুণাভীত হওয়া যায়, ইহার উত্তরে ২৬শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি অগাধিচারী ভক্তিবোধে আমার সেবা করেন, তিনি গুণত্রয় অতিক্রম করিয়া মোক্ষলাভের অধিকারী হইতে পারেন । পঞ্চদশ অধ্যায়ের ৩২ ও ৪র্থ শ্লোকে এই ত্রিগুণাত্মক সংসারকে কণবিন্যাসি অশ্বখবৃক্ষরূপে কল্পনা করিয়া, বিষয়-বৈরাগ্যরূপ শস্ত্র দ্বারা তাহা ছেদন করিয়া, মোক্ষপথের অব্যবহা-করিতে ইজিত করিয়াছেন । ষোড়শ অধ্যায়ের শেষ শ্লোকে শাস্ত্রানুসারে বর্ণাশ্রমধর্মের অনুগত থাকিয়া বর্থাবিধান কার্য্য করাই সৎসংস্থি সম্যক্ জ্ঞান মুক্তিমূল বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে । এক্ষণে ভগবান্ এতাবৎ বাক্যের সামঞ্জস্য করিয়া বেদশাস্ত্রোক্ত বর্ণাশ্রমধর্মের অত্যাশঙ্কতা দেখাইতেছেন ।

ইহা দ্বারা বুঝা যাইবে যে, ভ্রাঙ্কণ কত্রির বৈশ্য শূত্র চারিবর্ণ প্রকৃতিজাত সৎসং ত্রিগুণানুসারে শাস্ত্রোক্ত বিধানে স্ব স্ব বর্ণোচিত কার্য্য করিলে ভগবান্বেদ-প্রীতিউৎপাদন করিতে সমর্থ হন । ভগবানের প্রসন্নতা লাভ হইলে পুরুষ নিবেদ্যবৈরাগ্যরূপ অসদ্ব পন্থের এবং ভগবানের প্রতি অব্যভিচারী ভক্তিবোধের অধিকারী হইতে পারেন । ইহাই জীবের মুক্তির সোপান ॥

একান্ত ভগবান্ ব্রাহ্মণ কৃত্রিয় বৈশ্য শূদ্র চারিবর্ণের বর্ণাশ্রমোচিত গুণ ও কর্মের ব্যাখ্যা করিতেছেন । এখানে এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে, সৃষ্টিকর্তা এক? ঈশ্বর সকলকে একপ্রকার সৃষ্টি না করিয়া কেন ভিন্ন ভিন্নরূপ করিলেন এবং তাহাদের ভিন্ন ভিন্ন কর্মের বিধানই বা কেন ? তদুত্তরে ভগবান্ বলিতেছেন “স্বভাবপ্রভবৈশ্বৈশ্বৈঃ” অর্থাৎ ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি অথবা পূর্ব্বজন্মার্জিত সংস্কারই ইহজন্মের স্বভাব হয় । সেই স্বভাব-প্রভাব হইতে জাত যে গুণ, তাহাই বিভিন্নরূপের কারণ ; উহাতে পরমেশ্বরের কোন পক্ষপাতিতা নাই । অনাদিকালসিদ্ধসংস্কারবশতই এইরূপ হইয়া থাকে । সম্বাদি-গুণভেদে এইপ্রকার বর্ণভেদ এবং বর্ণভেদে কর্মস্বাধিকার বেধে কথিত হইয়াছে । ভগবান্ চতুর্থ অধ্যায়ে ১৩শ শ্লোকেও বলিয়াছেন “চাতুর্বর্ণ্যং ময়ান্বষ্টং গুণকর্ম-বিভাগশঃ”—এই গুণকর্মের বিভাগ অনুসারে চতুর্বর্ণের মধ্যেও শাস্ত্রে শ্রেণী-বিভাগ করা হইয়াছে । অত্র সংহিতার ১৬৪ শ্লোকে গুণকর্মভেদে ব্রাহ্মণকেই দশ শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—

দেবো মুনির্দ্বিজোরাজা বৈশ্যঃ শূদ্রানিষাদকঃ ।

পশুশ্চৈচ্ছৈহপি চণ্ডালো বিপ্রা দশবিধাঃ স্মৃতাঃ ॥ অত্র ১৬

স্ব স্ব গুণক্রিয়া অনুসারে ব্রাহ্মণগণ দেব মুনি দ্বিজ রাজা বৈশ্য শূদ্র নিষাদ পশু শ্বেচ্ছ ও চণ্ডাল এই দশ শ্রেণীতে বিভক্ত । অত্রি-সংহিতায় ১৬৪ হইতে ১৭৪ শ্লোকে এই দশ শ্রেণীর ব্রাহ্মণের লক্ষণ বলা হইয়াছে । এখানে তৎসমুদয় উদ্ধৃত করা অপ্রয়োজন । এই ধর্মচ্যুতি হইতেই বর্ণ-সঙ্করের সৃষ্টি । তাহাদের ধর্ম কর্ম শাস্ত্রে পৃথক পৃথক বর্ণিত হইয়াছে । যখন কর্মভূমি এই ভাবভবর্ষে বৈদিকধর্মের প্রাধান্য ছিল, যখন রাজগণ বৈদিকধর্মকেই ধর্মার্থ-কাম-মোক্শ চতুর্বর্ণের মূল বলিয়া জ্ঞানিতেন, তখন গুণকর্মের ভারতম্য অনুসারে বর্ণবিভাগ হইত । এখনও বর্ণ-ধর্মচ্যুতি নিত্যই ঘটয়া থাকে, কিন্তু সে বৈদিক শাসন নাই, সুতরাং এখন আর সে বর্ণ-বিচার নাই । বর্ণবিচার সামাজিকভাবে হিতকর কিনা, তাহার সীমাংসা অতি জটিল, কিন্তু আধ্যাত্মিক ভাবে যে আবশ্যক, তাহার আর সন্দেহ নাই । গুণকর্মের উৎকর্ষাপকর্ষ অনুসারে যে আধ্যাত্মিক জগতে উন্নতি অবনতি হয়, দানীপুত্র নারদের ঘোরদ্বন্দ্ব এবং তরুত কবির পশুযোনি-প্রাপ্তি তাহার চরম দৃষ্টান্ত । ৪১

শমোদমস্তপঃ শৌচং ক্ষান্তিরার্জবমেবচ ।

জ্ঞানং বিজ্ঞানমাস্তিক্যং ব্রহ্মকৰ্ম স্বভাবজঃ ॥ ৪২

সাধনব্যাখ্যা । শমঃ (চিত্তসংযমঃ) দমঃ (ইন্দ্রিয় সংযমঃ) ত : । (সপ্তদশা-
ধায়ায়োক্তং শরীরং বাচিকং মানসং) শৌচং (বাহ্যাত্মকং শুদ্ধিঃ) ক্ষান্তিঃ (ক্রমা)
আব্রব (সারল্যঃ) জ্ঞানং (বেদশাস্ত্রাণাং পদব্যাখ্যার্থ-জ্ঞানং) বিজ্ঞানং
(শাস্ত্রানিত্যবিনিশ্চয়ঃ) আস্তিক্যং (কৰ্ম্মণি তৎ ফলে ভ্রাক্ষা, অস্তি পরলোক
ইতি নিশ্চয়ঃ) এতৎ স্বভাবজং ব্রহ্মকৰ্ম্ম (ব্রাহ্মণস্ত স্বভাবজাতং কৰ্ম্ম) ৪২

ব্রাহ্মণবাদ । মনঃ সংযম, বাহ্যেইন্দ্রিয়সংযম, তপস্বী, শুচিতা, ক্রমা, সরলতা,
শাস্ত্রার্থবোধ, শাস্ত্রতত্ত্ব নিশ্চয়, কৰ্ম্মফল ও পরলোকে বিশ্বাস এই নয়টি ব্রাহ্মণের
স্বভাবজাত ধৰ্ম্ম ও কৰ্ম্ম । ৪২

আলোচনা । সত্ত্বগুণের লক্ষণ ভগবান চতুর্দশ অধ্যায়ে ৬ষ্ঠ ৯ম ১১' ১৪
১৬। ১৭। ১৮শ শ্লোকে এবং অষ্টাদশ অধ্যায়ে ২৩শ হইতে কতিপয় শ্লোকে
ব্যাখ্যা করিয়াছেন । ব্রাহ্মণগণ সত্ত্বজাতঃ সত্ত্বগুণবহুল প্রস্তুত । ব্রাহ্মণের
স্বভাবিক নয়টি গুণের উল্লেখ হইল । শমঃ—অর্থাৎ অন্তঃকরণের বাহুবৃত্তি-
সংযমন, দমঃ—চক্ষুঃকর্ণদিকে বাহ্যবিসর্জন-ভাগ হইতে নিয়মিতরূপে দমন, তপঃ—
সপ্তদশাধায়ায়োক্ত শারীরিক বাচিক ও মানসিক তপস্বী, শৌচ—নিবেকদ্বারা
মন শুদ্ধি এবং পবিত্র মৃৎমালাদি দ্বারা শরীরশুদ্ধি, ক্ষান্তিঃ—যে বৃত্তির দ্বারা
মনুষ্য লালিত হইয়াও সাধামত ক্রোধোপশম করিতে পারে তাহাই ক্ষান্তি ;
আব্রব—সরলতা, জ্ঞান—শাস্ত্রার্থ—বোধ, বিজ্ঞান—শাস্ত্রতত্ত্বের মন্বার্থবোধ,
আস্তিক্য—কৰ্ম্মফল ও জন্মান্তরবিশ্বাস । সত্ত্বগুণাত্মক এই নয়টি গুণ ব্রাহ্মণের ।
কত্রিয়াদি বর্ণেরও এই সকল গুণ থাকিতে পারে না এমন নয় । তবে এই
সকল ব্রাহ্মণের স্বভাবজ এবং বিশেষ ধৰ্ম্ম ; অন্তবর্ণেরও কল্যাণকর
জন্মান্তরে কুশলের হেতু । ৪২

শৌৰ্য্যং তেজোযুতির্দীক্ষ্যং যুদ্ধেচাপ্যপলায়নম্ ।

দীনমীশ্বরভাবশ্চ ক্ষত্রং কৰ্ম্ম স্বভাবজঃ ॥ ৪৩

সাধনব্যাখ্যা । শৌৰ্য্যং (শূন্যভাবঃ পরাক্রমঃ) তেজঃ (প্রাগলভ্যং) যুতিঃ
(বৈৰ্য্যং ধারণম্) দীক্ষ্যং (নৈপুণ্যং কৌশলং) যুদ্ধেচ আপি অপলায়নং (যুদ্ধে
অপরানুভবতা) দানং (ঐদার্য্যং যোগ্যপাত্রেষু যুক্তংস্তুতা) ঈশ্বরভাবঃ
(প্রভুশক্তিপ্রকটীকরণং নিরুদয়শক্তিঃ) ক্ষত্রং কৰ্ম্ম স্বভাবজঃ (এতৎ
কত্রিয়স্ত স্বাভাবিকং কৰ্ম্ম) । ৪৩

বজ্রাস্ত্রবাদ । শূন্য, ভেদ, ধৈর্য্য, দক্ষতা, যুদ্ধে অপরাধুতা, দান, প্রভৃৎ এই কয়েকটি ক্ষত্রিয়ের স্বভাবভ্রাত কৰ্ম্ম ।

আলোচনা । ক্ষত্রিয় মিত্রিতসম্বন্ধোক্তগণবিশিষ্ট । ক্ষত্রিয়ের যে কয়েকটি কৰ্ম্ম উক্ত হইল, ইহাও স্বয়ং ও রাজ্যশাস্ত্রিক । শৌর্য্য—বলবান্ শত্রুকে দমন করিবার পরাক্রম । তেজ—অস্ত্র কৰ্ত্তৃক পরাভূত না হইবার শক্তি । ধৃতি—ধৈর্য্য বিপদে পড়িগ্রাও অবিকলিত থাকা । দান্য—কার্য্যকুশলতা । যুদ্ধে অপলায়ন—পুনঃ পুনঃ শত্রুকৰ্ত্তৃক আহত হইয়াও পরাধুত না হওয়া । দান—ধোগ্য পায়ে আশ্রয়ত্যাগপূৰ্ব্বিক গো হুবর্ণ ভূম্যাদি অৰ্পণ । দৈবরত্নাব—অধীন বর্ণ বা দুৰ্ব্বলজনের দমন জন্য প্রভুত্বাব নিয়মনশক্তি । এই সকল সম্বন্ধোক্তগোচিত কার্য্য ক্ষত্রিয়ের । এইসকল বর্ণোচিত কৰ্ম্ম প্রতিপালন করিলেই ক্ষত্রিয়গণ স্বধৰ্ম্ম-পালন-জন্য পুণ্যাধিকারী হইতে পারেন । ৪০

(ক্রমশঃ)

শ্রীহর্গাচরণ দাশ গুপ্ত ।

প্রতীক্ষায় ।

জলভরা তারি ছু'টি বুকভরা বাখা নিয়ে
কেগো তুমি উন্মাদিনী আছ ঘরে দাঁড়াইয়ে ?
কেন গো কোমলকরে মথিরা মাখন নানা
কেবল দুয়ার ঘর করিতেছ আনা-গোনা ?
অধিজলে ধরা ভাসে অরুন্তদ কি বেদনা ?
তবুও যে গেছে চলে সে কিরে আর এল না ।
কেন শিখিপাখা ধরি আদর করিছ তুমি ?
কাকপক্ষে কেন বক্ষে সোহাগে ধরিছ চুমি ?
কেন কাঁদ নন্দনানী আছ কা'র প্রতীক্ষায় ?
সে যে হুখে রাজপাটে আছে বসে মধুবার ॥

সুভ্রাণ্ত-সুষ্ঠিত কেশপাশে করি করার্পণ,
বামকরে স্তম্ভ গণ বহু স্থান বনেবন ।

স্নেহের নিব্বার যদি ভা'জিয়া পড়িয়া গেছে
বিরহ অশনি-পাতে, যে টুকু বা বাকি আছে,
করেছে আবৃত্ত তার তীতভাবে অভিমান ;
“আমি তার পিতা বটে সে ত আমার সন্তান।”
সন্তানের অদর্শনে অভিমান দূরে যায়
সন্মোহ আবেশে জ্ঞানী ভূপতিত নজ রায় ।
মোহ আবরণে মুক্ত আছ তুমি প্রতীকার,
কিন্তু সে যে রাজা হ'য়ে আছে স্থখে মথুরায় ॥

কে তুমি চোখের জলে ভিজিয়ে কদমতলা
অ'লুথালু কেশরাশি পাগলিনী প্রায় বাল্য ?
বসন্তসন্ধ্যারে কেন গঞ্জিতেছে বিধুমুখী,
সেও কাল বটে, কিন্তু তব দুঃখে মহাদুঃখী ।
গুলার ফেলেছ দূরে চূয়া কুঙ্কস চন্দন ;
কিন্তু কি আসিবে তাতে কিরে জীনন্দনন্দন ?
ভাঞ্জিয়াছ আভরণ জ্বীন হয়েছ বেশ ;
দয়ানিধি নাম তার দয়ার নাহিক লেশ ।
কদমের তলে বাল্য আছ মিছে প্রতীকার
সে যে স্থখে রাজপাটে অ'ছে বসে মথুরায় ॥

জীবৈজনাথ কাব্যভীষ ।

ভক্তি-কথা ।

(পূর্বানুসৃত)

নিরন্তর শঙ্করাশি লটয়া নাড়াচাড়া করা বুখা, ধর্মের অন্তস্থলে
প্রবেশ করিতে চেষ্টা করিতে হইবে, নচেৎ ভাব হারাটয়া শঙ্করূপ
মহাবনে আচ্ছাদিত হইতে হইবে। বিচার অপেক্ষা আগার প্রের্ত্ত।
কুভারিক নিষেধ পথ হারাটয়া কাস্তারে বিচরণ করিতে থাকে। পাতিভা,
আতিভাড়া, কৌলীভ, ধনবদ্য কিছুতেই ধর্ম মিলে না, তাই কেবল ভাবপ্রবণ

হৃদয়। হৃদয়ের বস্তু হৃদয়েই ধরিতে হইবে। সুতরাং হৃদয়খানা পবিত্র করা আবশ্যিক, মতেঃ ভগবদর্শন অসম্ভব। শৈবালদলে আচ্ছন্ন কমলিনী সৌবর্জ্যলাভে বঞ্চিত থাকে।

ধর্ম, সর্বোচ্চ জ্ঞানরূপ—তাহা ধন-বিনিময়ে কিনিবার জিনিষ নহে। গ্রাম হইতেও উগা পাওয়া যায় না। জগতের সর্বত্র ঢুড়িয়া আসিতে পার, হিমালয়, আল্পস্, কাকেশস্ প্রভৃতি খুঁড়িয়া ফেলিতে পার, সমুদ্রের অতলতল আলোড়ন করিতে পার, তিব্বতের চাঁর কোণে অথবা গবি-মরুভূমে, চতুর্দিকে তন্ন তন্ন করিয়া দেখিতে পার, কোথাও উহা পাইবে না—যতদিন না তোমার হৃদয় উগা ধারণা করিতে সমর্থ হইতেছে, ও যতদিন না তুমি গুরু লাভ করিতেছ। বিধাতৃ-দ্বিষ্ট এই গুরুলাভ যখনই হইবে, অমনি বালকবৎ বিশ্বাস ও সরলজ্ঞায় তাঁহার নিকট হৃদয় খুলিয়া দিবে। তিনিই যথার্থ পথপ্রদর্শক, আর সগাই বাক্যের যন্ত্র মাত্র। সাধারণ গুরুশ্রেণী হইতে উচ্চতর আর একশ্রেণীর গুরু আছেন, ঈশ্বরের অবতারগণ। ইঁহারা স্পর্শ দ্বারা, এমন কি কেবলমাত্র ইচ্ছাদ্বারা অপরের ভিতর ইচ্ছাশক্তি-প্রভারে ভগবন্তাব সঞ্চার করিয়া দিতে পারেন। তাঁহাদের ইচ্ছায় অভিদ্রুচাঁর ও মুহূর্তের মধ্যে সাধুরূপে পরিণত হয়। ইঁহারা সকল গুরুর গুরু, মানুষের ভিতর ঈশ্বরের অভিশক্তি।

আমরা তাঁহাদের ভিতর দিয়া বাতীত ভগবান্কে দেখিতে পাই না। আমরা তাঁহাদিগের উপাসনা না করিয়া থাকিতে পারি না। ঐ সকল নররূপধারী ঈশ্বর বাতীত আমাদের ঈশ্বর দেখিবার আর উপায় নাই। যদি আমরা আর কোনরূপে তাঁহাকে দেখিতে ইচ্ছা করি, তবে আমরা কিছুত কিম্বাকার জীবগঠন করিয়া ফেলি, ও উহাকেই প্রকৃত ঈশ্বর বলিয়া মনে করি। একটা এতলিত কথা আছে যে, কোন আনাড়ী শিব গড়িতে বাবর গড়িয়াছিল। সেইরূপ, যখনই আমরা ভগবান্কে নিগূর্ণ পূর্ণস্বরূপ ভাবিতে যাই, তখনই অসংকল্পিত হইয়া থাকি। কারণ যতদিন আমরা মানুষ, ততদিন তাঁহাকে মনুষ্যপ্রকৃতি হইতে উচ্চতর কখনই ভাবিতে পারিব না। অবশ্য এমন সময় আসিবে, যখন আমরা মনুষ্য প্রকৃতি অতিক্রম করিয়া তাঁহার স্বরূপাববোধে সমর্থ হইব। কিন্তু যতদিন মনুষ্য থাকিব, ততদিন মানুষের ভিতর ও মানুষরূপেই তাঁহাকে উপাসনা করিতে হইবে। যাই বল না কেন, বড় চেষ্টাই কর না কেন, ভগবান্কে মানুষ ছাড়া আর কিছু ভাবিতে পার না। ঈশ্বর সম্বন্ধে, জগতের সকল

বস্তুর সম্বন্ধে খুব যুক্তিভরকসম্বন্ধিত বক্তৃতা দিতে পার, খুব যুক্তিবাদী হইতে পার, আর ভগবানের এসকল মনুষ্যস্বভাবের কথা সব ভ্রমাত্মক, ইহা এমনভাবে প্রমাণ করিতে পার, বাহাতে ভোমার সম্পূর্ণ তৃপ্তি হয়, কিন্তু সহজ বুদ্ধিতে কি বলে, একবার ভাবিয়া দেখ দেখি? এইরূপ অকৃত্ত বিচারবুদ্ধি দ্বারা কি লব্ধ হয়? শূন্য—কতকগুলি বাক্যাভ্যর্থক মাত্র। সে সকল শব্দদ্বারা ভাববিশোধের উদয় হয় না। মাত্র শব্দাভ্যর্থককারী ও সামান্য ইত্যর বক্তিতে বিশেষ কোনও প্রভেদ নাই। তবে সে লোকটা শাস্ত্রপ্রকৃতি, জগতের শাস্তিভঙ্কর করে না, আর বুধাধিক্যবানকারী ব্যক্তি জগতে অশান্তি ও দুঃখ আনয়ন করে। প্রত্যক্ষানুভূতি বাতীত ধর্ম কথার কথা মাত্র। সুতরাং বুধাধিক্যবান ও প্রত্যক্ষানুভূতির মধ্যে প্রভেদ দেখা আবশ্যক। আত্মার গভীরতর প্রদেশে আমরা যাহা অনুভব করি, তাহাকেই প্রত্যক্ষানুভূতি বলে। এ বিষয়ে সহস্রজ্ঞান যত চুল্লভ আর কিছুই তত নহে। স্ব স্ব সীমা অতিক্রম করিয়া কেহই ভগবানের কল্পনা করিতে পারে না। যদি কেহ বলে যে, “আমাদিগের গভীর বাহিরে কিছু কল্পনা করিতে পারি,” তবে সে প্রলাপভাষী বিকৃতমস্তিষ্ক।

ভগবান্ মানবের দুর্বলতা বুঝেন, আর মনুষ্যের হিতের জন্য অবতীর্ণ হন, কিন্তু সুখেরা তাঁহার স্বরূপ বুদ্ধিতে না পারিয়া উপহাস করে। যখন বস্তা আসে, তখন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদী ও খানি কিনারা পর্য্যন্ত পূর্ণ হইয়া যায়। সেইরূপ যখন অবতার আসেন, তখন জগতের ভিতর মহান্ আধ্যাত্মিক তরঙ্গ উথিত হইতে থাকে। সেখানকার চাওয়াতেই যেন ধর্মভাব খেলিতে থাকে। কেবলমাত্র ঈশ্বরের উপাসনার নামই ভক্তি। দেব, পিতৃ বা অন্য কোন উপাসনা ভক্তি-পদবাচ্য নহে। ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা কৰ্ম্ম-কাণ্ডের অন্তর্ভুক্ত, ইহা উপাসককে কেবল কোনপ্রকার স্বর্গভোগরূপ বিশেষ ফলপ্রদান করে। ইহাতে ভক্তির উদয় হয় না, কোনপ্রকার যুক্তিও প্রসব করে না। ভক্তি, ধর্মপ্রাপ্তির বিভিন্ন পথগুলিকে স্থগা করিতে নিবেদন করে। প্রতিনিয়ত ভাবপরিবর্তন দ্বারা কোঁতুলনিবৃত্তি ধর্ম নহে। আকিষের নেশার মত একটা প্রবল ঝোঁকও ধর্ম নহে।

তদ্ব্যপিন্যাস্ত বিখ্যাতী সাধক, সাধনার অগাধজলে ডুবিয়া যায়, আর অন্তরিকে চ'র না। বিবেক, ইন্দ্রিয়জয়, ক্ষতাস, বজ্র, শৌচ, বল ও অনুরক্ত হইতে অক্লান্ত হয়। রামানুজের মতে বাত্যাখ্য-বিচার। তাঁহার মতে

খাত্তব্ব্যের অন্তর্নিহিত কারণ তিনটি (১) জাতিদোষ অর্থাৎ খাত্তের প্রকৃতিগত দোষ যথা, বশুন পৌরাজ প্রভৃতি সম্ভাব্যতাই অন্তর্গত। (২) আশ্রয়দোষ, অর্থাৎ পণ্ডিত ও অশিক্ষিত ব্যক্তির হস্তে খাইলে যে দোষ। (৩) নিমিত্তদোষ, অর্থাৎ কোনও অন্তর্গত বস্তু, যথা, কেশ, মূলি আদির সংস্পর্শজনিত দোষ। প্রাতি বলেন,—“আহারশুদ্ধৌ সম্বশুদ্ধিঃ সম্বশুদ্ধৌ ক্রমাস্মৃতিঃ” (ছান্দোগ্য উপনিষদ্ ৭ম অঃ ২১ খণ্ড) শুদ্ধ আহার করিলে চিত্ত শুদ্ধ হয়, চিত্ত শুদ্ধ হইলে ভগবানকে সর্বদা স্মরণ করা হয়। খাত্তাখাত্ত-বিচার ভক্তিমার্গাবলম্বী-গণের মধ্যে চিরকালই একটি গুরুতর বিষয় বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। অনেক ভক্তগম্প্রদায় এ বিষয়টিকে অনেক অসম্ভাবিক করিয়া তুলিয়াছেন, বটে, কিন্তু উহার মধ্যে একটি গুরুতর সম্ভা নিহিত আছে।

আমাদের মনে রাখা উচিত, সাংখ্যদর্শনের মধ্যে সত্ত্ব, রজ, তমঃ, বাবাদের সাম্যবাহা প্রকৃতি ও বাহ্যিক বৈষম্যাস্থা প্রাপ্ত হইয়া জগৎরূপে পরিণত হয়। ঐ উপাদানেই সমুদয় নরদেহ চিত্রিত। উভাদের মধ্যে সত্ত্বদোষ অত্যন্ত ক্ষীণ। উহা হইতেই আধ্যাত্মিক উন্নতি হয়। আমরা আহারবারা শরীরের ভিতর যে উপাধান গ্রহণ করি, তাহাতে আমাদের মানসিক গঠনের অনেক সাহায্য হয়, অতএব খাত্তাখাত্তবিষয়ে আমাদের বিশেষ দৃষ্টি রাখিতে হইবে। বাস্তবিক খাত্তের শুদ্ধ-শুদ্ধ-বিচার গৌণমাত্র। কিন্তু আজকাল আমাদের অনেক সম্প্রদায়ে এই আহারবিচারের এক বাড়াবাড়ি হইয়াছে, যেন তাহার ধর্মকে রান্নাঘরে পুরিয়া-ছেন। কখনও যে সেই ধর্মের মহান সত্যসমূহ তথা হইতে বাহিরে আসিয়া আধ্যাত্মিকতার সূর্যালোকে উদ্ভাসিত হইবে, তাহার কোনও সম্ভাবনা নাই। এইরূপ ধর্ম এক বিশেষ প্রকারের জড়বাদ মাত্র। উহা জ্ঞান নহে, তত্ত্ব নহে, কর্মও নহে; উহা একপ্রকার পাগলামি মাত্র। বাহার এই খাত্তাখাত্তবিচারকেই জীবনের সারকারী স্থির করিয়াছেন, তাহাদের ব্রহ্মলোকে গতি না হইয়া বাতুলালয়ে গতিই অধিক সম্ভব। সুতরাং ইহা যুক্তিসিদ্ধ বোধ হইতেছে যে, খাত্তাখাত্তবিচার মনের স্থিরভাবরূপ উচ্চাবস্থাভাবের জন্য বিশেষ আবশ্যিক, নতুবা সহজে এই স্থিরতা লাভ করা যায় না। তারপর ইন্দ্রিয় সংযম। ইন্দ্রিয়গুলির বিষয়ভিষ্মণী গতি নিবারণ ও উহা-দিগকে সংযত করিয়া নিজ ইচ্ছার অধীনে আনয়ন সকলধর্মের ভিত্তিস্বরূপ। তারপর আত্মসংযম ও আত্মত্যাগের অভ্যাস পরমাত্মাকে। আমরা আত্মার

ভিতর কত বিচিত্ররূপে অনুভব ও কত গভীরভাবে সম্ভোগ করিতে পারি তার কি ইয়ত্তা আছে? কিন্তু, সাধকের প্রাণপণ চেষ্টা ও প্রবল অভ্যাস ব্যতীত কখনই তাহা কার্য্যে পরিণত করা যাইতে পারে না। মন যেন সর্বদাই সেই ঈশ্বরের চিন্তায় নিযুক্ত থাকে। প্রথম প্রথম ইহা বড় কঠিন বোধ হয়। কিন্তু অধ্যবসায়সহকারে চেষ্টা করিতে করিতে এই চিন্তার শক্তি ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হয়। পবিত্রতারূপ একমাত্র তত্ত্বের উপর ভক্তিপ্রাসাদ প্রতিষ্ঠিত। বাহ্যশৌচ বা খাড়াখাও, বিচার এই উভয়ই চাই। কিন্তু অন্তঃকরণ-শুদ্ধি ব্যতীত উহাদের কোনই মূল্য নাই। যোগাভ্যাস, অন্তঃশুদ্ধির উপায়-স্বরূপ নিম্ন লিখিত গুণগুলি নির্দেশ করিয়াছেন। সত্য, আর্জুন, বা সরলতা, দক্ষ, নিঃস্বার্থ পরোপকার, অহিংসা-কায়মনোবাক্যে পরের হিংসা না করা, অতিথ্যা-পরত্রয়ে লোভ, বৃথা চিন্তা ও পরকৃত অনিষ্টের ক্রমাগত চিন্তা-পরিভ্রাণ। এই তালিকার মধ্যে অহিংসাগুণটির সম্বন্ধে দুইচারিটি কথা বলা আবশ্যক। সকল প্রাণী সম্বন্ধেই এই অহিংসা ভাব অবলম্বন করিতে হইবে। কেহ কেহ যেমন মনে করেন, সমুদ্রজাতির প্রতি অহিংসাতাক পোষণ করিলেই যথেষ্ট, অশ্রান্ত প্রাণিগণকে হিংসা করিলে ক্ষতি নাই। আবার কেহ যেমন কুকুর বিড়ালকে লালনপালন করেন, বা গিপীলিকাকে চিনি খাওয়ান, কিন্তু নিজ ভ্রাতার গলা কাটিতেও বিধা বোধ করেন না। বাস্তবিক অহিংসা তাহা নহে, যদি দেখা যায় কোন লোকের ভিতর ঈর্ষার ভাব আদৌ নাই, তবেই বৃকিতে হইবে তাহার ভিতর অহিংসাতাব প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। যে কোন ব্যক্তি, সাময়িক উত্তেজনায়, অথবা কোনরূপ কুসংস্কার বা পুরোহিতকুলের প্রেরণায় কোন সংকল্প করিতে বা কোনরূপ দান করিতে পারে, কিন্তু তিনিই যথার্থ লোকপ্রেমিক যিনি কাহারও প্রতি ঈর্ষান্বিত নন। সচরাচর জগতে বাঁকাদিগকে বড়লোক বলিয়া থাকে, তাহার নাম, বশ, বা সামান্ত একটুকুরা স্বর্ণখণ্ডের জন্য পয়স্পায়ের প্রতি ঈর্ষান্বিত হইয়া থাকেন। গোজাতি নিরামিষভোজী, মেঘও তাহাই, তবে কি তাহার পরম ষোণী, পরম অহিংসক? যে কোন মূর্থ টচ্ছামত খাড়া বর্দ্ধন করিতে পারে। উদ্ভিদভোজী জন্তুগণ কেবল উদ্ভিদভোজন জন্য উন্নত পদবীতে আরুঢ় নহে, ইহারও ভরূপ কোন খাড়া বিশেষ ভ্যাগগুণে জ্ঞানী হইয়া যায় না।

যে ব্যক্তি নির্দয়ভাবে বিধবা, বালকবালিকাদিগকে ঠকাইয়া লইতে পারে, অর্থাৎ জন্তু যে কোন অস্তায় কার্য্য করিতে বাহার বিধা নাই, সে বড়

কেবল তৃণ ভোজন করিয়াও জীবন বাপন করে, তথাপি সে, পশু হইতে অধম। বাঁহার হৃদয়ে অপরের অনিষ্টচিন্তা পর্যাস্ত উদয় হয় না। যিনি শুধু বন্ধুর নহে, পরম পত্রের সৌভাগ্যেও আনন্দিত, সারা জীবন শূন্যমাংস খাইলেও তিনি ভক্ত, তিনিই প্রকৃত ধোণী, তিনিই সকলের গুরু। সুতরাং একটীই সর্বদা স্মরণ রাখা উচিত যে, বাহু ফ্রিয়াকলাপ, অন্তঃশুদ্ধির সহায়ক মাত্র। সেই লোককে ধিক্, সেই জাতিকে ধিক্, যে লোক, যে জাতি, ধর্ম্মের সার ভুলিয়া অত্যাশ বাহু অনুষ্ঠানগুলি মরণকামড়ে ধরিয়া থাকে। যদি ঐ অনুষ্ঠানগুলি আধ্যাত্মিক জীবনের সহায় হয় তবে, উহাদের উপযোগিতা আছে বলিতে হয়। প্রাণশূণ্য, আন্তরিকতাহীন হইলে উহাদিগকে নির্দয়ভাবে উৎপাটন করিয়া ফেলা উচিত। বস, ভক্তিলাতের আর একটা সাধন। ঙ্গতি বলেন "নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ" (যুগসংগ্রহ নিবন্ধ ৩। ২ ৪ বলহীন ব্যক্তি তাঁহাকে লাভ করিতে পারে না।

(ক্রমশঃ)

ঐশ্বাচনাথ বিদ্যাহরণ কাব্যতীর্থ।

প্রবোধচন্দ্রোদয়নাটকম্ ।

(পূর্বানুসৃত)

অনিবদ্বিহিলাঃ শরাসনং বা কুশুমময়ং মহারসময়ং তথাপি
মমজগদখিলং বরোক্রনাস্ত্যামিদমভিলজ্যধৃতিং মূর্ছমতি
তথাহি ।

অহল্যারাজারঃ সুরপতিরভূদাত্তনয়ঃ
প্রজানিখেংবাসীদভজতগুরোরিন্দুরবলাঃ
ইতিপ্রায়ঃ কোবানপদমপদেংকার্যাতময়া
অমোঘবাণানাঃ কইহ ভুবনোন্মাদবিধিষু

কাম। প্রিয়ে! তুমি ক্রীতদাবস্থলভ বিবেক হ'তে কেন অকারণ ভয়
কোবুৎ ?

যদিও কুসুমময় শরাসন মম
আর পুষ্পময় বাণ, অতি সুকোমল ।
মম আত্মা লজ্জি হয় ! তথাপি বরোক্ষ ।
মুহূর্ত না পারে বৈর্যা করিতে ধারণ
সুরাসুর নর কিনা অখিল জগৎ ।
আমার অধীনে কেবা বিপথে গমন
না করেছে স্তবদনা ? কর নিরীক্ষণ—
আমার ইজিতে দেখ সুরপাতি হয় !
হটল অতলাজার, ভ্রঙ্গা কঙ্কাগামী,
গুরুপত্নী হরি চন্দ্র ভগতে কলকৌ ।
মথিলেও হিতুন বিশিখের মম
মাহি হয় বিন্দুমাত্র শ্রম চাক্ষুশীলে !

রতিঃ । অজ্ঞউত্ত । এবল্লেনং তথাবি মহাসহাঅসম্পত্তা সন্ধিদকে। অরাদি
জদোলস্ম জমনিঅম্পমুখা অমচ্চা সুনিগন্তি । *

রতি । আপনি যা বলেন সবই সত্য, কিন্তু সামান্য শত্রু ও যদি প্রবল সহায়-
সম্পন্ন হয়, তা হ'লে তাকে ভয় ক'রে চল'ত হয় । আমি শুনেছি এর যম
নিয়ম প্রমুখ—কতকগুলি অমাত্য আছে, তাহারা বড়ই দুর্জয়, তাই প্রাণে
ভয় হয় ।

কামঃ প্রিয়ে । যানেতান্ রাজ্ঞোবিবেকশ্চ বলবতো যমাদীনকৌ তাবদমাত্যান্
পশ্যসি ত এতে নিয়তমম্মাভিরতিযুক্ত মাত্রাদ্রাগেব বিঘটিন্ত্যন্তে ।

তথাহি,—অহিংসাকৈবকোপস্ত ত্র্যক্ষচর্য্যানয়োমম

লোভস্তপূরতঃকেহমীদত্যাশ্তেয়াপরিগ্রহাঃ*

কাম । প্রিয়ে ! মহারাজ বিবেকের যমনিয়ম প্রভৃতি যে বলবান্ আটটি
অমাত্য দেখে, তুমি নিশ্চয় জেন—আমরা উহাদের সম্মুখীন হ'তে না
হ'তেই উহার পৃষ্ঠপ্রদর্শন কোরে—

ত্র্যক্ষচর্যা আদিকরি সকাশে আমার,

অহিংসা কোপের কাছে, লোভ কাছে আর

* অর্থাৎ পুত্র । এবল্লেনং তথাপি মহানহারসম্পন্নঃ শক্তিব্যোহরতিঃ
যতোহস্ত যমনিয়মপ্রমুখা অমাত্যাঃ অরন্তে ইতি সং ।

সত্যাস্তেথাপরিগ্রহ ত্যাজি প্রাণভয়

পারিবে দাড়িতে বল কতক্ষণ হয় ।

যমনিয়মান প্রণয়াম্ প্রত্যাচার-ধা নধারণাসমাধিস্ত নিৰ্বিকারচিত্তে
সাধাহাদীষৎকরসমুদ্রনা এব অপিচ স্ত্রিয়এবামীষাংকৃত্যা স্তেনতেহস্যদেগাচরাএব
বর্ত্তস্তেযতঃ ; — পদ্বিলোকনভাষণ-বিলাসপরিহাসকেলি-পরিবস্তাঃ । স্মরণমপি
কামিনীনাগলমিহ মনসো বিকাযায় । বিশেষতঃ স্তেতে মদমান-মাৎসর্যাদস্তলোভা-
দিত্তিরস্বৎস্বামিবয়ৈভরভিযুক্ত্যগানা নরপতিমগ্রিমধর্ম্মমেবাস্রয়িকৃষ্টি ।

আরও দেখ যম নিয়ম আসন প্রাণায়াম প্রত্যাহার ধ্যানধারণা-সমাধি এ
সকলই একমাত্র নিৰ্বিকারচিত্তসাধা, সুতরাং ইহাদের উচ্ছেদসাধন আমাদের
পক্ষে অতি সামান্য কাজ, কেন না রমণীই ইহাদের একমাত্র মারণাজ্ঞ,
সুতরাং উহারাত আমাদের মুষ্টিও মগ্নেই রহিয়াছে । ত্রীলোকের দর্শন সম্ভাষণ
বিলাস পরিহার কেলি আলিঙ্গন দূরে থাক, উহাদের স্মরণও চিত্তবিকার
জন্মাইতে যথেষ্ট সক্ষম, তবুও যদি কেহ ওপথে যায় সে-ও মদমান মাৎসর্য্য
দস্তলোভ প্রভৃতি আমাদের মহারাজের প্রিয়মোসাহেবগণের পরামর্শে
চালিত হ'য়ে রাজমন্ত্রী অধর্ম্মেরই আশ্রয় গ্রহণ করবে ।

রতিঃ । অজ্ঞউত্ত ! সুদং মএ ভুক্ষাণং সমদম্প্পজ্জদীণং অ একং
উপ্পত্তিঠাণংতি । †

রতি । আৰ্য্যপুত্র ! আমি শুনেছি তোমাদেরও শমদম প্রভৃতির নাকি
একই উৎপত্তিস্থান ?

কামঃ । প্রিয়ে কিমুচ্যতে একমুৎপত্তিস্থানমিতি নমুজজনক এবাস্মাক-
মভিন্নঃ । তথাহি ;—

সত্ত্বঃ প্রথমমিহেশ্বরশ্রুতজা-

স্ব যাতাঃ মনইতি বিশ্রান্তবৃন্দঃ

ত্রৈলোক্যং সকলমিদং বিসৃজ্যভূয়

স্তেনাথোজ্জনিত মিদং কুলবয়নঃ

তত্ত্বপ্রবৃতি নিবৃত্তাবেষধর্ম্মপয়ো ভয়োঃ

প্রবৃত্ত্যামুৎপন্নং মহামোহপ্রধানমেকং কুলং

নিবৃত্ত্যা মুৎপন্নং দ্বিতীয়ং বিবেকপ্রধানমিতি

কাম । প্রিয়ে ! আমাদের উৎপত্তিস্থান এক, এ আবার তুমি কি বলছ ।
আমাদের গিতাই এক ।

† আৰ্য্যপুত্র ! স্রষ্টাঃ ময়া সূক্ষকং শমদম প্রভৃতীনাং একমুৎপত্তিস্থানমিতি
ইতি সং ।

ঈশ্বর ওলসে ছায় মায়াব গর্ভেতে ।

মন নামে পুত্র জন্মে স্থিতির আদিত্যে ।

মাতা পুত্রে স্থলি অগ্রে এবিধ সংসার ।

স্থলিলেন কুলদয় মোদের অংগার ॥

সেই মনের প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি নামে দুটী ধর্ম্মপত্নী, তার মধ্যে প্রবৃত্তির গর্ভে মহামোহ প্রধান এক কুলউৎপন্ন হয় ও নিবৃত্তির গর্ভে বিবেকপ্রধান এক কুল উৎপন্ন হয় ।

রতিঃ । অজ্ঞউত্ত ! জই এবং তাকিস্তিসোঅরাণং তুস্কানং এ আরিসং ইতি ॥ •

রতি । আর্ঘ্যপুত্র ! যদি ইহাই সত্য হয়, তবে ভোমাদের ভায়ে ভায়ে একরূপ বৈরিতা কেন ?

বাং । প্রিয়ে ! একামিষম্ভবনমেব সত্যোদরাণা

মুক্তস্তত্তেজগতি নৈবমিতি প্রসিদ্ধং

পৃথোনিমিত্তমভবৎ কুরুপাণ্ডবাণাং

তীক্সন্তথাহিভুবনক্ষয়কৃদ্বিরোধঃ

সর্বমেবচৈতজ্জগদস্মাকং পিতৃপার্জিতং তচ্চাস্মাভিস্তাত্ত্বমভয়া সর্বমেবাক্রান্তং ।

ভেষাস্তুবিরলপ্রচারঃ তেনন্তে পাপাঃ

পিতর মাস্ম্যংশে নৃণবিভূয়ুততাঃ

কাম । প্রিয়ে ! একামিষলোকী যদি হয় দুই জন,

সত্যোদর মধ্যে নৈব করে সে স্বজন ॥

হয়েছিল এ কারণে বিশ্ববিনাশন

ছাপর যুগেতে কুরুপাণ্ডবেতে রণ ॥

দেখ এই সারাক্ষণেটাই আমাদের পিতার উপার্জিত অন্নরাশি পিতার প্রিয়-পুত্র, তাই প্রায় সমগ্র রাজ্যই অন্নরা দখল কোরে বসেছে, তাদের দখলে অতি সামান্ত স্থানই আছে । তাই সেই পাপাত্মারা পিতাকে ও আমাদেরকে উন্মূলিত করবার উদ্দেশ্যে ক'রছে ।

রতিঃ । (কর্ণোপধার) গন্তুং পাবং তজ্জউত্ত । কিং এতং পাবং বিদেশমন্তকেগল্লেব ভেতিং আবভুং অধবাতোহু এষ কোউপাত্তমস্তি দক্বে ৭ ৮

• আর্ঘ্যপুত্র ! যদেবং তৎকথং সোদরাণাং যস্যাকং ঈদৃশং বৈরং (ইতি সং)

৮ শাস্ত্রং পাপং আর্ঘ্যপুত্র ! কিমেতৎপাপং বিবেচনাত্তেনৈবচৈতরাবক্কং ভবতুতথবা অত্র ক উপাযো মদ্বয়িতব্যঃ । (ইতি সং)

রক্তি। (কর্ণে তদুলি দিয়া) অশ্রাব্য। অশ্রাব্য। আৰ্য্যপুত্র। কেবল-
মাত্র বিষয়ের বশবর্তী হয়েই কি ইহারা এই মহাপাপানুষ্ঠাননে প্রবৃত্ত হ'য়েছে?
অগাধ য'ক'সে কণ। এখন এ বিষয়ে কি উহায় অবলম্বন, করা যায়?

(ক্রমশঃ)

শ্রীসিংহচন্দ্র িত্তাভূষণ।

সংবাদ ও যন্তুবা।

পদাধিকার। রায় শ্রীযুক্ত হেমশ্যকুমার বাহাদুর পোস্টাফিসের ডেপুটী-
ডিরেক্টর জেনারেল হইয়াছেন। এ পদে এ পর্য্যন্ত কোনও ভারতবাসীর
অধিকারে আসে নাই, এই প্রথম। "শটন পক্ষিত লজ্জনং"—নীতির এটিও
একটি প্রয়োগ বটে।

আবৃত্তি পরীক্ষা। সমগ্র শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার আবৃত্তি
পরীক্ষার ফল অনুসারে দুই দফা পুরস্কার প্রদানের প্রস্তাব কলিকাতা সংস্কৃত
পরীক্ষা-সমিতির সভাপতি মহাশয়ের নিকট উপস্থিত হইয়াছে। পুরস্কার
দিবেন—কাশীমবাজারাধিপতি মাননীয় মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র মন্ডী মহোদয়।
সংস্কৃত পরীক্ষাসমিতির সভাপতি মহাশয় এ প্রস্তাবে সম্মত হইয়াছেন। 'স্মৃতি-
শক্তির উদ্বোধন এই পুরস্কার ব্যবস্থা যথেষ্ট সাহায্য করিবে বলিয়া অনেকে
মনে করিতেছেন। "ক'নে পরিচিহ্নতে।"

কৃত্তিবৈব কণ। মাত্রাজেব কে, পি, শিবশঙ্কর আখার এবার সিভিল-
সার্কিবিস্ পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার করিয়াছেন। কৃত্তিবৈব সন্দেহ নাই।

সংকর্ষ। সিমুলিয়ার শ্রীযুক্ত ভট্টানন্দচন্দ্র ঘোষ মহাশয় মধ্যপ্রদেশে
পার্বত্যপ্রদেশে পেট্রোবোড় মালভূমির উত্তরে যক্ষ্মারোগপ্রস্তুগণের অস্ত
স্বকাধ্যে একটি স্বাস্থ্যনিবাস প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। জাতি ধর্ম নির্বিশেষে
সর্বপ্রাণীর যক্ষ্মারোগীই সেখানে স্থান পাইবে। এতাদৃশ সংকর্ষকারী
প্রকৃতই প্রশংসাহী। ভগবান্ সংকর্ষকারীকে দীর্ঘজীবী করুন।

III.

CO-OPERATION AND NON-CO-OPERATION.

QUESTIONS & ANSWERS.

—•••—

(Continued)

Even if people would everywhere give up District Board and Municipal memberships, Municipalities and District Boards will be managed by District Magistrates as before through paid officers. If jurors refuse to work, the judges will decide cases themselves as before. If Hony. Magistrates resign their offices, more salaried officers will be needed. If Presidents of Panchayet do not do their work, Sub-Inspectors of Police will as before take it up. If Union Boards cease, things will go on as before, but the villages will remain uncared for ; and the work of education and sanitation being left in the hands of central authorities will suffer. So this measure is not likely to paralyse the Govt. Even if it be assumed that the agitation will be able to induce people to give up all honorary offices the Govt. will not be put to any serious difficulty ; For there is absolutely no likelihood that salaried officers will join the movement, and Mahatma Gandhi's programme perhaps does not include it. Even after constant preaching of non-co-operation for about a year it is doubtful whether even half a dozen Govt. officers have given up their offices.

[4] Next as regards the boycott of educational Institution :—

Education is now a transferred subject and the people can now, if they think the present system of education to be defective, change it in any way they like. There is no doubt that there should be more vocational schools in the country. But one can open as many institutions of such character without adopting the programme of Non-co-operation. If we want to have more technical schools, let us have them by all means ; but I do not really understand why the existing schools should be destroyed. Only 5 or 6 per cent of the people of India are literate. If the total number of existing educational institutions be represented by 1, there 16 more institutions are needed for the education of our people. If one has an eye to the spread of education, literary and technical, then there is ample room for him to start more primary and secondary high schools without breaking up the existing ones. If the education that is imparted in them proves to be superior to what is given in

the existing institutions, the latter will have to be remodelled after them or they will cease to exist. There was a time when there were no such institutions in this country. Even all of the students desert the existing institutions, the Govt. will go on as before.

But I forget. I understand that the attempt to make the students leave the schools is not really to give them better education, but to turn them into Non-co-operation preachers for the attainment of Swaraj. It has been declared times without number that these boys are to be utilised for preaching Non-co-operation in the villages. It has been also said that India should be considered in a state of war, and so when a country is fighting for its independence, education is not of primary importance. These boys are to enlist themselves as soldiers in the Non-co-operation campaign. The boys of our country and their guardians, though they have shown a little weakness at times, have on the whole stood firm and resisted the seductive charms of Non-Co-operation; and schools and Colleges are getting on as before. No doubt a few boys, some emotional and wellmeaning and other unpromising having little chance of success in their educational career, have left their Schools and Colleges and joined the Non-Co-operation movement and are being utilised as non-co-operation-preachers.

They have proved too strong for their parents, who in this country I regret to say, do not always care to exercise that control over their boys which should be done for their own good. The last Swadeshi movement failed through the excesses committed by such misguided youths. And I am afraid if this agitation is kept up, there will be again a repetition of the scenes which we all now deplore. So the boycott of schools and Colleges is not sufficient to paralyse the Govt. These undisciplined boys are doing lots of mischief and Mahatma Gandhi himself had to condemn their excesses more than once.

Q. Is not Mahatma Gandhi really a noblehearted man? And how is it that he is advocating this policy of breaking up schools and Colleges, if it is harmful to the interests of India?

A. Though my personal acquaintance with Mahatma Gandhi is of a very slight character yet from what I have seen and heard of him, I have no doubt about the nobility of his character. But a good or noble heart is not always a guarantee for sound judgment. He himself perhaps does not claim infallibility for himself though some of his followers claim it for him. It pains me to think that such a salutary character should take into his head the idea of the breaking up of the educational institutions of this country. You

know Pandit Madan Mohan Malaviya and he is as selfless as Mahatma Gandhi. Long before the Non co-operation movement, he had given up a lucrative practice in the Allahabad High Court and had travelled all over country with a begging bowl and devoted himself to the establishment of the Benares Hindu University, which is an unique institution. If our aim is to conserve what is best in our own culture and at the same time assimilate what is best in the west, you cannot devise a better institution than the Benares Hindu University. It is a selfgoverning institution. Even the Chancellor is an Indian. Its only connection with the Govt is that it receives an aid from the Govt. Even when complete Swaraj is attained you cannot conceive of establishing a better institution than the Benares Hindu University. I cannot reconcile the saintliness of Mr. Gandhi's character with his attempt to break up this institution except on the supposition that his vision has been clouded by his overpowering passion for the success of the movement of which he is the apostle.

Q. If he is of opinion that everything that comes through the hands of the Govt. is unclean, is he not consistent in refusing to have any thing to do with an institution which is aided by Govt, and has got its charter from it?

A. Even in such a case I cannot call him consistent. The Money that is received by the Hindu University is our own money. If the very fact of its passing through the hands of the Govt is objectionable, then how is it possible for him to aim at Swaraj within the British Empire? For he has clearly said that he is not against responsible Govt. within the Empire. If he can take advantage of railways, post offices telegraphic wires and newspapers which are all registered by Govt, how is it consistent for him to attempt to destroy the educational institutions which he himself would likely be the first to establish if he gets Swaraj, simply because it receives money contributions from the Govt.

(5) Suspension of practice by lawyers. Even if lawyers suspend their practice, courts will go on all the same and judges will decide cases by hearing the parties without their help. Justice may suffer now and then; but it suffers even now, lawyers notwithstanding. In no court of law in any country are judges infallible and mistakes are committed even by good and honest judges. It may entail a little hard work on the judges but it may also shorten their work, for they will not have to hear long arguments and cross examinations. Nobody is compelled to seek the protection of law courts and the institution of lawyers is an outcome of the British Govt. There

no doubt more lawyers than necessary but as the prospects are becomm ing less and less bright our educated men are taking to other avenues of life. Lawyers exist because there is litigation. There are lawyers even in the freest of countries. The profession is an independent and honourable one, though Mahatma Gandhi has painted it in the darkest of colours. He was himself a lawyer for a considerable time and he is not ashamed of his achievements as a lawyer. Lawyers in every civilised country are sturdy champions of liberty and have frequently stood between the oppressor and the oppressed. Most of the greatest statesmen of the world are lawyers. There are good and bad men in the legal profession as in every other walk of life. The study of law gives a logical training to the mind which enables one to decide promptly between right and wrong. A sound lawyer never takes to quibbling which is often quoted as derogatory to the profession. Inordinately credulous as the masses of this country are and ready to swallow, as they do, exparte and hearsay statements, the training of a lawyer is a guarantee against such a frame of mind. Lawyers are intelligent enough to know what is what and up to this time, I believe, not even a dozen pleaders of established practice have adopted Mahatma Gandhi's programme. Just as there are emotional boys so there are some emotional lawyers and just as there are failures among boys so there are failures among lawyers and Non-co-operation may succeed with them. There are also some sincere and able men whose regard for Mahatma Gandhi might have induced them for the time being to adopt the course as an experiment which in cooler moments they will come to consider utterly futile for the attainment of Swaraj. The experience of the last six months has clearly shown that lawyers as a body have a sturdy common sense which refuses to yield to the dictum of any one howsoever high his position and noble his character may be. Some of those Non co-operating lawyers may be utilised as preachers, honourary or salaried, and this preaching may succeed to excite the masses especially at a time when prices have gone high and create in their minds a prejudice against the Govt. This may lead to agrarian riots and anarchy, but it will not achieve the end in view.

(6) Arbitration Courts.

Q. If people settle their disputes by arbitration and do not resort to the lawcourts that will be boycotting the lawcourts and is not the boycott of lawcourts an effective weapon ?

A The British Govt, does not compel any body to come to British Courts. People can always settle their disputes by arbitration. Suppose two persons dispute over a plot of land each claiming it as his own ; and one of them eventually succeeds to get possession of it. The dispossessed party comes to the civil court and the matter is ultimately decided by a decree of the court. The winning party gets the land by virtue of that decree. Here there is the sanction of the law and the winning party is maintained in possession by the State by virtue of the decree. They may also go to arbitration and have the dispute settled by an award of one or more arbitrators. The award may be filed in court under the provisions of the Civil Procedure code and a decree obtained from it on its basis and the result is the same as before. But if there is no decree of the court on the basis of the award there is nothing to prevent the winning party from being dispossessed again. So in every case you are in need of a power to enforce justice. You cannot conceive of any people in any country where there will be total absence of rival claims. They have law courts in free countries also and we must have our lawcourts even when we get Swaraj. It is inconceivable that for a whole year the people will suffer civil wrongs without any redress. Arbitrators have no powers to enforce their awards. Human beings are not angels and they must have differences and these differences must be settled and peace preserved by the ultimate authority of some Govt, or we shall revert to a state of nature. Even at present criminal cases not of a serious nature can be compounded. But the perpetrators of serious offences such as robbery, murder etc, must be punished for the preservation of society. Life, liberty and property will be unsafe if there are no courts. Even if you can imagine that people may be made to abstain from law courts, still the Govt, will not be paralysed. It will only lose the revenue but it will be easily recouped from other sources. If jails are taken into account along with criminal courts, then they are more a spending than an earning Deptt. Litigation especially in some parts of India has no doubt become an evil and every one deplors it. The Government has however never been against the settlement of disputes by arbitration.

In the year 1893 I wrote an article in my journal The Hindu Patrika and since then I have been always doing my humble best to have disputes settled by arbitration within the small sphere of my humble influence.

The following rules were framed for the formation of Arbitration courts.

Litigation and Arbitration Courts.

Litigation—a disease.

"Litigation has assumed the form of a disease in this country. We do not clearly comprehend that this selfimposed disease is working out our ruin. For the number of suits would be going up every year. Litigation has become a habit with us. A drunkard knows the evil effects of drinking, but yet he cannot give up the habit, so is also the litigant in many instances."

Loss of money.

Of the evils of litigation, the first is the loss of money. The end of litigation is not always gained even if one wins. You file a suit for the possession of one bigha of land. The money that is spent in the first court of law, leaving the expenditure in the two higher courts of appeal out of account, is enough to buy more bighas of land than one. The other gains are loss of time, injury mental and physical, worry, various indignities in court, increase of hostility with the other party and laying the foundations of fresh litigation in future. Even in big suits the gain is more than counterbalanced by the fees paid to lawyers. Many prosperous families of our country have been utterly reduced to poverty by litigation.

Litigation when prompted by motives of revenge rather than of gain is like as the Bengali adage goes, cutting ones own nose to make the enemy's journey inauspicious,

The ways of the wicked.

Most of myreaders are perhaps aware of the story of a wicked Brahmin. A poor but wicked Brahmin prayed for a boon from Mahadeva that he might get whatever he prayed for. But Mahadeva granted the boon but limited it to three occasions and further said that his neighbours would get twice as much every time. The first and second time the brahmin asked for various useful articles and got them; but his neighbours each time got double of what he got. That was too much for the wicked man. And he prayed, 'Let one of my eyes be blinded.' He lost one eye, his neighbours however lost both their eyes. He was right glad; and he robbed his neighbours of all their wealth and possessions.

After a few days a gang of robbers fell upon the Brahmin's house. He ran to his neighbours' houses for aid, but being blind, they could do nothing to help him. It was then that the Brahmins saw his folly and realised the truth that in doing harm to others one harms himself. Litigation however is often necessary. When the

strong oppress the weak, what can the latter do but to seek the protection of law? The right party however does not always win, some times it all depends upon chance and if all civil suits are settled by arbitration, according to our old custom, there will be less perjury & less waste of money and the possibility of fresh litigation will be minimised. Arbitrators should be honest & intelligent and of the locality who know the parties and witnesses well.

Arbitration courts.

It should be clearly explained to villagers how litigation is doing great harm to them. It should be pointed out that all classes of people the tenants the landlords, the debtors and the creditors are alike suffering by litigation and that it would be a relief to all of them if disputes are settled by arbitration. Again if it is once pointed out to the people that it is an illusion to expect a fair settlement by the justice administered in the lawcourts through various intricate laws and false depositions on both sides, then they will no more have any appetite for litigation and shun it like the proverbial "laddu of Delhi." People will fly to arbitration courts whenever they are wronged, if they once come to know that such courts exist and that they may hope for better justice in them than in the law courts. Wicked litigants may seek justice in the law courts thinking that their ends would not be accomplished by the judgment of the arbitration courts; but if men's minds might be inspired with a burning sense of hatred for false litigation and false evidence then even these people would resort to arbitration courts for fear of social humiliation. But it is said that such arbitration will meet with

Opposition from lawyers.

as it will entail loss to them. Those who have such misgivings in their minds should know that lawyers exist because there is litigation and not that litigation exists on account of lawyers. If litigation goes on decreasing, educated men will gradually take to other walks of life and not turn to law. It is very uncharitable to think that lawyers desire to see their country ruined through litigation though it may be to their own advantage. Physicians are necessary when there is a disease. But they cannot be said to be its cause. So I cannot believe that lawyers will put any obstacle in the way of disputes being settled by arbitration. There are others who think that.

Government will oppose it.

Those who entertain such uncharitable feelings against the Govt should disabuse their minds of it. No Govt. can have any desire to ruin the people for the sake of increasing its revenue from court-fees. There have been not wanting instances where high officials had made proposals from time to time for reducing litigation. Taxes on litigation are levied for defraying costs of the administration of justice. And the balance after deducting the expenses from the receipts goes towards the defraying of expenses of other departments. The lesser the litigation, the lesser the revenue but it can be recouped in other ways.

The Constitution of Arbitration Courts.

It may be thought that it would be impossible to settle by arbitration the disputes of a single district not to speak of the whole of India. A little reflection will show that it is quite feasible. At present the administration of justice has been centralised in district and subdivisinal headquarters. But if arbitration courts are established for groups of villages, the work of the arbitration courts will be very light. No initial expenditure is necessary for the establishment of arbitration courts; all that is necessary is a little organisation. If a few educated and patriotic men in every district make it a point to establish arbitration courts they can do it very easily. It will not do simply to weep over the sorrows of the country. We must make determined efforts for removing them. Keep the examples of the ancient sages of this country steadily before your eyes; remember how they used to teach people and treat patients without fees in ancient days, and how they used to administer justice in the law-courts without salaries. Patriotism is not dead in this country; only a little organisation is needed. Remember the wellknown lines of the Gita.

"You have a right to do your duty but not to the fruits thereof."

(Continued.)

